

Koczergi, 5 czerwiec 2018 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Lublinie
ul. Marii Curie – Skłodowskiej 40
20 – 029 Lublin
za pośrednictwem

Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru
Budowlanego w Lublinie
ul. Karłowicza 4
20-027 Lublin

Wnoszący: Stowarzyszenie
„Nad Piwonią”
Koczergi 53 A
21-200 Parczew

Organ administracji: Wojewódzki
Inspektor Nadzoru Budowlanego w Lublinie

SPRZECIW

Stowarzyszenia „Nad Piwonią” w Koczergach
do decyzji Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lublinie /dalej WINB/
z dnia 22 maj 2018 r. znak: ZOA-VIII.7721.23.2017 uchylającą zaskarżoną decyzję
Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Parczewie z dnia 09 czerwca
2017 r. znak: PINB.7355/C/10/2013 i przekazującą sprawę do ponownego
rozpatrzenia przez organ I instancji.

Wnosimy o:

- uchylenie w całości w/w decyzji Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lublinie
- zasądzenie na rzecz wnoszącego sprzeciw kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

WINB wydając przedmiotową decyzję w nieuzasadniony sposób skorzystał z możliwości wydania decyzji kasatoryjnej na podstawie art.138 § 2 K.p.a. i uchylił się od załatwienia sprawy co do jej istoty naruszając dodatkowo przepis art. 153 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Należy wyjaśnić, że Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego decyzją z dnia 25 września 2017r. znak: ZOA-VIII.7721.23.2017 uchylił decyzję organu I-ej instancji z dnia 09 czerwca 2017r znak: PINB.7355/C/10/2013 w przedmiocie odmowy uchylenia decyzji zatwierdzającej projekt budowlany zamienny i udzielającej pozwolenia na wznowienie robót budowlanych realizowanych przez DMG spółka z o.o., która to decyzja WINB na skutek sprzeciwu wniesionego przez Stowarzyszenie została uchylona wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 25 stycznia 2018r. sygn. akt: SA/Lu 1072/17.

W przywołanym wyżej wyroku orzeczono: "W ponownie prowadzonym postępowaniu organ drugiej instancji, związany oceną prawną zawartą w uzasadnieniu tego wyroku, rozstrzygnie merytorycznie w przedmiocie wznowienia postępowania zakończonego decyzją organu pierwszej instancji z dnia [...] sierpnia 2012 r., znak: [...], chyba, że stwierdzi zaistnienie przesłanek do wydania decyzji na podstawie art. 138 § 2 k.p.a. Wówczas jednak w sposób wyczerpujący wyjaśni podstawy do zastosowania tego przepisu oraz wskaże organowi pierwszej instancji wytyczne co do dalszego postępowania".

Zaskarżoną decyzją z dnia 22 maj 2018 r. WINB nie wskazał organowi I-ej instancji w jakim zakresie należy uzupełnić materiał dowodowy. Wskazanie organowi I-ej instancji konieczności uzupełnienia akt sprawy o aktualne zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest bezzasadne, gdyż w aktach sprawy organu I-ej instancji znajdują się te ustalenia. Dodatkowo należy zauważyć, że organ II-ej instancji występując pismem z dnia 06.04.2018r. znak: ZOA-VIII.7721.23.2017 do Urzędu Miejskiego w Parczewie, potwierdził aktualność ustaleń zapisów planu miejscowego.

Wobec powyższego organ odwoławczy nie był uprawniony do wydania kasacyjnego rozstrzygnięcia, jeśli organ I instancji nieprawidłowo ocenił zebrany w sprawie materiał dowodowy. Innymi słowy, jeśli kwestią sporną jest tylko ocena

prawna zebranego materiału dowodowego w sprawie wówczas organ II-ej instancji winien rozstrzygnąć merytorycznie sprawę.

Stanowisko powyższe zostało potwierdzone w przywołanym wyżej wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 25 stycznia 2018r. sygn. akt: SA/Lu 1072/17.

WINB nie wykazał, że organ I instancji naruszył przepisy postępowania w stopniu mającym istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia i niekwalifikującym się do rozstrzygnięcia merytorycznego w postępowaniu odwoławczym. WINB nie dokonał rozpatrzenia sprawy mimo zebrania całości materiału dowodowego i nie orzekł merytorycznie. Nie zauważył, iż na organie odwoławczym ciążyą te same obowiązki co na organie I instancji.

Wskazać przy tym należy, że Stowarzyszenie "Nad Piwonią" w Koczergach pismem z dnia 18 kwietnia 2018r. wniesionym do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lublinie podniosło nowe okoliczności w przedmiotowej sprawie, do których organ w żaden sposób nie odniósł się w uzasadnieniu skarżonej decyzji.

Zarząd Stowarzyszenia „Nad Piwonią” podnosi, iż sprawa ciągnie się od sierpnia 2012 r. i organy obu instancji robiły wszystko aby merytorycznie nie rozstrzygać sprawy; świadczą o tym także wyroki Sądów Administracyjnych sygn. II SA/Lu 1062/12 i sygn. II OSK 1919/13

Wydana decyzja kasacyjna została wydana z naruszeniem art. 138 § 2 K.p.a. i art. 153 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, a to miało istotny wpływ na wynik sprawy.

Wnosimy jak na wstępie.

Zarząd Stowarzyszenia „Nad Piwonią”

Załączniki:

- 1 sprzeciw /drugi egzemplarz/
- 2 KRS Stowarzyszenia
- 3 statut
- 4 dowód wniesienia opłaty od sprzeciwu

