

Parczew, 22 maja 2013 r.

Stowarzyszenie  
„Nad Piwonią”  
Koczergi 53 A  
21-200 Parczew

**Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego  
w Parczewie**

Dotyczy decyzji znak: PINB.7355/P/2/2012

**Wniosek o wznowienie postępowania**

Na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego wnoszę o wznowienie postępowania zakończonego decyzją ostateczną Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Parczewie znak PINB.7355/P/2/2012 z 17 sierpnia 2012 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego zamiennego i udzieleniu pozwolenia na wznowienie robót budowlanych polegających na budowie inwestycji: „biogazownia” szczegółowo opisanej w sentencji ww. decyzji.

Na podstawie art. 152 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego wnoszę o wstrzymanie wykonania decyzji ostatecznej Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Parczewie znak PINB.7355/P/2/2012 z 17 sierpnia 2012 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego zamiennego i udzieleniu pozwolenia na wznowienie robót budowlanych polegających na budowie inwestycji: „biogazownia” szczegółowo opisanej w sentencji ww. decyzji.

**Uzasadnienie**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie wyrokiem z dnia 23 kwietnia 2013 r. sygn. akt II SA/Lu 1062/12 w sprawie ze skargi Stowarzyszenia „Nad Piwonią” w Parczewie na postanowienie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lublinie z dnia 11 października 2012 r. w przedmiocie dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu w sprawie o wydanie decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na wznowienie robót budowlanych uchylił zaskarżone postanowienie oraz postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Parczewie z dnia 28 sierpnia 2012 r. w tym samym przedmiocie.

Jednocześnie Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Parczewie decyzją znak PINB.7355/P/2/2012 z 17 sierpnia 2012 r. w zatwierdził projekt budowlany zamienny i udzielił pozwolenia na wznowienie robót budowlanych polegających na budowie inwestycji: „biogazownia” szczegółowo opisanej w sentencji ww. decyzji w msc. Koczergi zanim rozpoznał wniosek Stowarzyszenia „Nad Piwonią” w Parczewie w przedmiocie dopuszczenia do udziału w tym postępowaniu.

Ostatecznie o wadliwości postępowania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Parczewie w tej sprawie Stowarzyszenie dowiedziało się z chwilą ogłoszenia ww. wyroku WSA w Lublinie to jest z dniem 23 kwietnia 2013 r.

Zgodnie z art. 145 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie,

jeżeli strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu. Stowarzyszenie mimo zgłoszonej woli uczestniczenia w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony nie zostało do niego dopuszczone. Najpierw PINB w Parczewie a następnie LWINB w Lublinie odmówili stowarzyszeniu uczestniczenia w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony. Oba postanowienia zostały uchylone przez WSA w Lublinie w ww. wyroku.

Wznowienie postępowania zakończonego decyzją ostateczną Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Parczewie znak PINB.7355/P/2/2012 z 17 sierpnia 2012 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego zamiennego i udzieleniu pozwolenia na wznowienie robót budowlanych jest jedynym możliwym rozwiązaniem. Po pierwsze dlatego, że wniosek Stowarzyszenia winien być rozpoznany w ramach tego postępowania do którego Stowarzyszenie chce przystąpić, a nadto wznowienie postępowania przyczyni się do naprawy wadliwości tego postępowania jaką był brak uczestnictwa w nim Stowarzyszenia.

Zdaniem WSA w Lublinie wyrażonym w ww. wyroku II SA/Lu 1062/12 organy obu instancji orzekające w sprawie dopuszczenia Stowarzyszenia do udziału w sprawie a więc i PINB w Parczewie winny mieć na względzie, że to właśnie w postępowaniu o zatwierdzenie projektu budowlanego zamiennego będzie przedmiotem oceny m.in. kwestia czy dokonane zmiany nie naruszają wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl bowiem art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych oraz decyzji o pozwoleniu na zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

Zgodnie z art 72 ust. 2 pkt 1 a wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stosuje się w przypadku zmiany decyzji, o których mowa w wyżej polegających na odstąpieniu od zatwierdzonego projektu budowlanego dotyczącym:

- a) charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego: kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, długości, szerokości i liczby kondygnacji,
  - b) zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania z tego obiektu przez osoby niepełnosprawne
- które nie spowodują zmian uwarunkowań określonych w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

Zatem zmiany charakterystycznych parametrów inwestycji mogą spowodować zmiany uwarunkowań określonych w wydanej decyzji środowiskowej.

Uzasadniając procesowe uprawnienie Stowarzyszenia do wystąpienia z przedmiotowym wnioskiem wskazać trzeba, że instytucja wznowienia postępowania stanowi dopełnienie gwarancji procesowych udziału organizacji społecznych w pewnego rodzaju postępowaniach – gdy za ich udziałem istotnie przemawiał interes publiczny i podejmowały one bezskuteczne - z winy organów władzy publicznej - próby wzięcia udziału w postępowaniu. (tak IV SA/Wa 1138/12 opubl. CBOSA). Za dopuszczalnością stosowania art. 145 § 1 pkt 4 K.p.a. do organizacji społecznych przemawiają także inne orzeczenia sądów administracyjnych np. WSA w Lublinie III SA/Lu 372/08

Tak było w niniejszej sprawie, Stowarzyszenie złożyło stosowny wniosek do PINB, jeszcze przed rozstrzygnięciem sprawy zakończonej decyzją ostateczną a następnie po odmowie PINB złożyło, również nieskutecznie, zażalenie do LWINB a dopiero wyrok WSA w Lublinie wyeliminował wadliwe postanowienia organów administracji.

Ponadto wskazać należy, że wydanie decyzji kończącej postępowanie w sprawie przed wyczerpaniem środków zaskarżenia postanowienia o odmowie dopuszczenia go do udziału w

postępowaniu w tej sprawie, nastąpiło bez przyczynienia się Stowarzyszenia do takiego toku postępowania, wnioskodawca nie miał procesowego wpływu na prawomocne rozstrzygnięcie jego wniosku przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie i decyzji tej nie mógł zaskarżyć przed prawomocnym rozstrzygnięciem wniosku. Uniemożliwienie Stowarzyszeniu wznowienia tak zakończonych decyzją postępowania w istocie uczyniłoby uprawnienia organizacji społecznych uprawnieniami iluzorycznymi, skoro organ mógłby celowo opóźniać rozpoznanie wniosku organizacji społecznej i rozpoznać go już po ostatecznym rozstrzygnięciu postępowania, w którym organizacja chciała uczestniczyć, uniemożliwiając organizacji korzystanie z przysługujących jej praw.

W myśl art. 44 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony. Zgodnie zaś z art. 61 ust. 1 pkt 2 i art. 88 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy ponowną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania m.in. decyzji zatwierdzającej projekt budowlany zamienny i udzielającej pozwolenia na wznowienie robót budowlanych przeprowadza się, jeżeli organ właściwy do wydania tej decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stowarzyszenie jest niewątpliwie organizacją ekologiczną a nadto w swoich pismach wskazało szereg odstępień przez inwestora od warunków decyzji środowiskowej a także zagrożenia jakie spowoduje inwestycja dla lokalnego środowiska przyrodniczego. Wskazać należy, że w przypadku gdy organizacja ekologiczna, powołując się na swoje cele statutowe, zgłasza chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu obowiązkiem organów jest ustalenie czy jest to postępowanie wymagające udziału społeczeństwa (patrz wyrok NSA z 1 lutego 2012 r. II OSK 2580/11, CBOSA). Zdaniem WSA w Lublinie wyrażonym w ww. wyroku II SA/Lu 1062/12 organy obu instancji orzekające w sprawie dopuszczenia Stowarzyszenia do udziału w sprawie a więc i PINB w Parczewie winny mieć na względzie, że to właśnie w postępowaniu o zatwierdzenie projektu budowlanego zamiennego będzie przedmiotem oceny m.in. kwestia czy dokonane zmiany nie naruszają wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W tym stanie rzeczy wniosek o wznowienie tegoż postępowania jest uzasadniony, bowiem to tylko w ramach tego postępowania zalecenia WSA będą mogły zostać należycie wypełnione a kwestia czy dokonane zmiany nie naruszają wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zbadana. W związku z powyższym zauważyć trzeba, że wyszły na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanie organowi, który wydał decyzję.

Wniosek o wstrzymanie wykonania decyzji ostatecznej Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Parczewie znak PINB.7355/P/2/2012 z 17 sierpnia 2012 r. w oparciu o art. 152 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego uzasadniony jest faktem, że okoliczności sprawy wskazują na prawdopodobieństwo uchylecia tej decyzji w wyniku wznowienia postępowania.

Mając powyższe na względzie wnoszę jak na wstępie.