

Koczergi, 16 grudnia 2015 r.

Stowarzyszenie „Nad Piwonią”
Koczergi 53A
21-200 Parczew

Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Krucza 38/42
00-926 Warszawa

Petycja

w związku z działalnością Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lublinie

Na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach wnosimy, w interesie publicznym, petycję w związku z działalnością Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lublinie podrywającą zaufanie obywateli do organów władzy publicznej i tym samym naruszającą art. 8 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Działalność Inspektora o której mowa wyżej polega na tym, iż lekceważy on rozstrzygnięcia Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który w treści postanowienia z 28 lipca 2015 r. znak DON/ORZ/7101/787/14/15 wskazał Stowarzyszeniu tryb postępowania odwoławczego jako właściwego do ewentualnego zakwestionowania decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Parczewie z 17 sierpnia 2012 r. (znak PINB.7355/P/2/2012) zatwierdzającej projekt budowlany zamienny i udzielającej pozwolenia na wznowienie robót budowlanych.

Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego zlekceważył to zalecenie i postanowieniem z dnia 16 listopada 2015 r. znak ZOA-XV.7721.40.2012 WINB w

Lublinie stwierdził niedopuszczalność odwołania Stowarzyszenia „Nad Piwonią” od decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Parczewie z 17 sierpnia 2012 r. (znak PINB.7355/P/2/2012) zatwierdzającej projekt budowlany zamienny i udzielającej pozwolenia na wznowienie robót budowlanych.

Mając na względzie powyższe WINB naruszył art. 8 Kodeks postępowania administracyjnego w myśl którego organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej. Postępowanie w którym jeden organ administracji architektoniczno – budowlanej doradza stronie postępowania w dokumencie urzędowym określony i zgodny z prawem tryb postępowania a inny organ administracji architektoniczno- budowlanej stwierdza niedopuszczalność postępowania zgodnie z zaleceniem pierwszego organu z pewnością nie buduje zaufania obywateli do organów władzy publicznej.

Wobec powyższego wnosimy o podjęcie działań zmierzających do pełnej realizacji ww. zasady kodeksowej i poinformowanie nas o sposobach realizacji tej zasady w nadzorowanych przez GINB organach administracji architektoniczno-budowlanej.

Niezależnie od faktu naruszenia art. 8 K.p.a. w swojej działalności WINB naruszył również inne przepisy prawa odmawiając dopuszczalności odwołania Stowarzyszenia na ww. decyzję PINB w Parczewie i naruszenia te stały się przedmiotem stosownej skargi do sądu administracyjnego.

Wskazać trzeba, że w wyroku z dnia 20 października 2011 r., sygn. akt VII SA/Wa 929/11, LEX nr 1155993, WSA w Warszawie uznał, że w sytuacji złożenia przez organizację społeczną wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na podstawie art. 31 § 1 pkt 2, uprawnienie tej organizacji do dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu na prawach strony (art. 31 § 3) nie wygasa wskutek wydania decyzji kończącej to postępowanie **nawet wówczas, gdy decyzja nabyła cechę formalnej ostateczności wobec niewniesienia odwołania**. Wniosek ten nadal podlega merytorycznemu rozpatrzeniu, **a w razie pozytywnego jego załatwienia decyzja traci powyższą cechę i podlega doręczeniu tej organizacji stosownie do art. 109 § 1 w zw. z art. 31 § 3** (tak również Knysiak-Molczyk Hanna (red.), Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Komentarz do art. 31, Wolters Kluwer 2015, por. też wyrok NSA sygn. akt II GSK 20/07, opubl. CBOSA).

Twierdzenie zatem, że ww. decyzja PINB w Parczewie jest ostateczna a co za tym idzie odwołanie Stowarzyszenia jest niedopuszczalne – pozostaje w sprzeczności z prawem.

Przyjęcie innej wykładni ww. przepisów musiałoby doprowadzić do sytuacji w której uprawnienie organizacji do uczestniczenia w postępowaniu na podstawie art. 31 § 3 miałoby czysto iluzoryczny charakter, skoro organy mogłyby zwlekać z rozpoznaniem wniosku organizacji i rozpoznawać je dopiero po tym jak decyzja zostanie wydana.

Prosimy zatem także o wpłynięcie na podległe organy administracji – architektoniczno - budowlanej aby w sposób należyty rozpoznawały wnioski organizacji społecznych składane w oparciu o art. 31 Kodeksu postępowania administracyjnego, co pozwoli na lepszą ochronę interesu publicznego.

Zarząd Stowarzyszenia

Załączniki:

1. KRS stowarzyszenia
2. Statut stowarzyszenia

