



DON/ORZ/7200/875/15
ANF

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 59 § 1 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia „Nad Piwonią” o przywrócenie terminu do wniesienia podania o wznowienie postępowania zakończonego ostatecznym postanowieniem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 17.06.2014 r., znak: DON/ORZ/7101/788/14,

odmawiam przywrócenia ww. terminu.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 28.08.2015 r., znak: DON/ORZ/7200/875/15 GINB odmówił wznowienia na wniosek Stowarzyszenia „Nad Piwonią” postępowania zakończonego ostatecznym postanowieniem GINB z dnia 17.06.2014 r., znak: DON/ORZ/7101/788/14, utrzymującym w mocy postanowienie Lubelskiego WINB z dnia 24.04.2014 r., znak: ZOA-XV.7721.40.2.2012, odmawiające Stowarzyszeniu „Nad Piwonią” wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji PINB w Parczewie z dnia 31.08.2012 r., znak: PINB.7353/187/2012, udzielającej DMG Sp. z o.o. z siedzibą w Wierzbówce pozwolenia na użytkowanie obiektów biogazowni o mocy 1,2 MW zlokalizowanej na działkach nr 409 i 410, położonych w miejscowości Koczergi gm. Parczew. Przyczyną uzasadniającą odmowę wznowienia postępowania było wniesienie wniosku o wznowienie z przekroczeniem terminu określonego w art. 148 § 1 Kpa.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej postanowieniem GINB z dnia 28.08.2015 r., Stowarzyszenie „Nad Piwonią” zwróciło się o przywrócenie terminu do wniesienia podania o wznowienie postępowania zakończonego postanowieniem GINB z dnia 17.06.2014 r. Uzasadniając przedmiotową prośbę wyjaśniono: „Zarząd stowarzyszenia, zgodnie ze statutem, może wiążące decyzje podejmować tylko na posiedzeniu a reprezentacja stanowiska następuje przez złożenie podpisu przez 3 członków zarządu. Działając w dobrej wierze i reprezentując członków stowarzyszenia, dołożyliśmy staranności aby sprawę zapoznania z wyrokiem NSA rozpatrzyć w jak najkrótszym terminie. (...) Zarząd nie posiada etatowych pracowników, pracujemy społecznie dlatego zebranie może odbyć się po uzgodnieniach aby zapewnić kworum. Uważamy, iż istotą problemu jest merytoryczne rozpatrzenie sprawy do czego dąży zarząd stowarzyszenia i mamy nadzieję Główny Inspektor NB”.

Rozpatrując złożony wniosek GINB wskazuje, że stosownie do art. 58 § 1 i 2 Kpa, przywrócenie terminu jest uzależnione od łącznego spełnienia następujących przesłanek:

- osoba zainteresowana (inny podmiot zainteresowany) musi złożyć do właściwego organu administracji publicznej wniosek o przywrócenie terminu,
- wniosek musi zostać złożony w ciągu 7 dni od dnia ustania przyczyny uchybienia terminu,
- równocześnie z wniesieniem wniosku, zainteresowany powinien dopełnić czynności procesowej, dla której określony był termin,
- we wniosku należy uprawdopodobnić brak winy w uchybieniu terminu przez zainteresowanego.

W niniejszej sprawie Stowarzyszenie „Nad Piwonią” wiedzę o uchybieniu terminu do wniesienia podania o wznowienie postępowania zakończonym postanowieniem GINB z dnia 17.06.2014 r. powzięło z uzasadnienia postanowienia GINB z dnia 28.08.2015 r. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu, został nadany przed upływem 7 dni od daty doręczenia postanowienia GINB z dnia 28.08.2015 r., a więc z zachowaniem wymogu określonego w art. 58 § 2 Kpa. W sprawie nie zachodziła dodatkowo konieczność „dopełnienia czynności procesowej, dla której określony był termin”, ponieważ stosowny wniosek o wznowienie postępowania został złożony na wcześniejszym etapie postępowania.

Przesłanką zasadności wniosku o przywrócenie terminu jest również zachowanie przez stronę szczególnej staranności przy dokonywaniu czynności procesowych. Ponieważ nawet niewielkie niedbalstwo wyklucza możliwość uwzględnienia żądania, stwierdzić należy, że w niniejszej sprawie Stowarzyszenie „Nad Piwonią” nie uprawdopodobniło braku winy w uchybieniu terminu do wniesienia podania o wznowienie postępowania zakończonym postanowieniem GINB z dnia 17.06.2014 r.

W orzecznictwie podkreśla się, że kryterium braku winy, jako przesłanki zasadności wniosku o przywrócenie terminu, wiąże się z obowiązkiem strony do szczególnej staranności przy dokonywaniu czynności procesowej. Przywrócenie nie jest dopuszczalne, gdy strona dopuściła się choćby lekkiego niedbalstwa. Brak winy w uchybieniu terminu możemy przyjąć tylko wtedy, gdy strona nie mogła przeszkody usunąć, przy nawet największym, w danych warunkach wysiłku (wyrok WSA w Szczecinie z dnia 05.05.2011 r., sygn. akt I SA/Sz 526/11). Do okoliczności faktycznych uzasadniających brak winy w uchybieniu terminu przez zainteresowanego lub jego pełnomocnika zalicza się np. przerwę w komunikacji, nagłą chorobę, która nie pozwoliła na wyręczenie się inną osobą, powódź, pożar. Braku winy zainteresowanego w uchybieniu terminu nie potwierdza jednak np. zwolnienie lekarskie od pracy, bowiem nie wyklucza ono możliwości dokonania czynności procesowej przez stronę i nadania pisma przez pocztę osobiście lub przez domownika. Braku winy nie stanowi również nieznanostwo prawa oraz wybranie innej drogi obrony interesu prawnego (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 18.05.2011 r., sygn. akt I SA/Gd 289/11).

Jak wynika z akt sprawy, stanowiący okoliczność do wznowienia postępowania wyrok NSA z dnia 10.03.2015 r., sygn. akt II OSK 1919/13 został doręczony Stowarzyszeniu w dniu 22.04.2015 r. (vide pismo WSA w Lublinie z dnia 20.08.2015 r.). Wniosek o wznowienie postępowania został nadany za pośrednictwem Poczty Polskiej S.A. w dniu 01.06.2015 r. We wniosku o przywróceniu terminu Stowarzyszenie „Nad Piwonią” nie wskazało okoliczności, które pozwalałyby na przyjęcie braku winy w uchybieniu terminu. Fakt, że zarząd Stowarzyszenia działa jako „podmiot zbiorowy” i wiążące decyzje podejmuje na posiedzeniach nie może stawiać go w uprzywilejowanej pozycji wobec innych uczestników obrotu prawnego. Przepis art. 148 § 1 Kpa dla wszystkich podmiotów przewiduje jednolity termin na wniesienie podania o wznowienie postępowania.

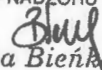
Jednocześnie na podstawie art. 36 § 2 Kpa GINB informuje Stowarzyszenie „Nad Piwonią”, że wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej postanowieniem GINB z

dnia 28.08.2015 r., zostanie rozpoznany po ostatecznym załatwieniu sprawy dotyczącej wniosku o przywrócenie terminu.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji

Na podstawie art. 59 § 1 Kpa w zw. z art. 127 § 3 Kpa i art. 144 Kpa, strona może w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia, wystąpić do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, na adres: ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
GŁÓWNY SPECJALISTA W DEPARTAMENCIE
ORZECZNICTWA NADZORU BUDOWLANEGO


Aldona Bienkowska

Otrzymuje (zpo):

① Stowarzyszenie „Nad Piwonią”, Koczergi 53A, 21-200 Parczew

Do wiadomości:

- 1 Lubelski WINB, ul. Karłowicza 4, 20-027 Lublin
- 2 PINB w Parczewie, ul. 11 Listopada 62, 21-200 Parczew
- 3 DON
- 4 a.a.