

Stowarzyszenie „Nad Piwonią”
Koczergi 53 A
21-200 Parczew
KRS 0000394305

Koczergi dnia, 20. 07. 2015 r.

**Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego w
Warszawie**
ul. Krucza 38/42
00-926 Warszawa

dotyczy: DON/ORZ/7101/787/14/15
ANF

WNIOSEK

Zarząd Stowarzyszenia „Nad Piwonią”, jako strona postępowania, składa wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej zawieszenia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie zażalenia Stowarzyszenia „Nad Piwonią” na postanowienie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 24.04.2014 r., znak ZOA-XV.7721.40.1.2012.

Wnioskujemy o:

- uchylenie w/w postanowienia GINB
- przekazania sprawy do merytorycznego rozpoznania WINB w Lublinie.

Uzasadnienie

Za nietrafne, uważamy, powoływanie się w postanowieniu na treść uzasadnienia NSA, że wniosek stowarzyszenia powinien być rozpatrzony w trybie art. 44 ustawy ocenowej i ten akt powinien być dokonany teraz i przez PINB. NSA stwierdził „... obowiązkiem organów administracji jest ustalenie, czy jest to postępowanie wymagające udziału społeczeństwa?”. Wydaje się, iż organem właściwym do tego ustalenia jest WINB, ponieważ nie ma żadnego wskazania, iż naruszona zostanie zasada dwuinstancyjności. Organ /WINB/ może to stwierdzić. Jest ryzykownym przekazywanie tego uprawnienia organowi PINB ponieważ po przyjęciu stanowiska, iż jest to postępowanie wymagające udziału społeczeństwa, mogłoby stanowić podstawę do wzruszenia decyzji własnej PINB do czego organ nie ma postaw i w tej sytuacji uprawnienia.

GINB niesłusznie chce zawrócić sprawę do punktu wyjścia nie zważając na uchylenie postanowień obu organów dokonane przez NSA. Zawieszenia postępowania nastąpiło z tych samych powodów co poprzednio a w konsekwencji prowadzi do niepodjęcia merytorycznego rozpoznania sprawy przez WINB /tu: odwołanie i wniosek o stwierdzenie nieważności/ i dalsze oczekiwanie na decyzję GINB.

Podjęcie postępowania przez GINB powinno polegać na przekazaniu sprawy do WINB ponieważ ten organ, zachowując zasadę dwuinstancyjności, będzie uprawniony do merytorycznego rozpoznania sprawy /głównej/ i wydania decyzji. Jak mają postępować organy podległe orzecł NSA. Skoro postanowienia PINB i WINB zostały uchylone to organy powiatowy i wojewódzki są zobowiązane do ponownego rozpatrzenia naszego wniosku ponieważ pozostaje on nierozpatrzony. W tej sprawie wystarczy wezwanie organu /PINB/ do wydania postanowienia w sprawie dopuszczenia stowarzyszenia do udziału w postępowaniu, przy uwzględnieniu orzeczenia NSA.

Wkrótce minie 3 lat od podjęcia sprawy przez stowarzyszenie, organy konsekwentnie odmawiały rozpoznania merytorycznego sprawy /np. z urzędu/ a teraz proponowane rozwiązanie dalej nie daje szans na rozpoznanie. Co dziwne organom znane były rozstrzygnięcia w tej materii dokonywane przez Sądy Administracyjne, chociażby przywołane wyroki w postanowieniu, jednak zaskarżały oczywistą sprawę a nawet kwestionowały orzeczenie sądu /kasacja/. W tej sytuacji trudno oprzeć się zarzutowi tj. zamiecenia sprawy pod dywan. Organy nie wykazały woli wznowienia postępowania – od ogłoszenia wyroku przez NSA upłynęły ponad 4 miesiące.

Nie podważamy prawa organu naczelnego do podejmowania postanowienia ale zauważamy, iż ten organ nie postanawia tylko sugeruje postępowanie dla organu I stopnia. Stowarzyszenie złożyło już stosowne pisma, w tym odwołania/, które pozostają bez rozpatrzenia, tymczasem przedmiotowe postanowienie sugeruje dostarczenie nam decyzji przez PINB. Decyzję mamy i od tej decyzji zostało złożone odwołanie. Warto zauważyć, iż przedmiotowa decyzja PINB powinna być zamieszczona w wykazie danych publicznych /ogłoszenie o postępowaniu i wydaniu decyzji/ i ta sprawa powinna być przedmiotem uwagi organów.

WINB dysponuje zarówno odwołaniem jak i wnioskiem o stwierdzenie nieważności. Naszym zdaniem wniosek o stwierdzenie nieważności powinien być rozpatrzony w pierwszej kolejności ze względu na stawiane zarzuty rażącego naruszenia prawa. Poza tym stwierdzenie nieważności dotyczy okoliczności w dacie wydania decyzji czyli w czasie kiedy doszło do wydania decyzji PINB. Wywód zawarty w postanowieniu, iż ewentualna weryfikacja decyzji może spowodować bezprzedmiotowość wniosku o stwierdzenie nieważności tak samo odnosi się do postępowania odwoławczego. W posumowaniu należy zauważyć, iż zarówno organy jak i inwestor przez 3 lata nie podjęli jakichkolwiek działań naprawczych mających na celu doprowadzenie rozwiązań zastosowanych w budowlu do zgodności z prawem.

Końcowa uwaga. Zarząd stowarzyszenia nie jest organem administracji, naszym zadaniem nie jest rozpatrywanie meandrów postępowań administracyjnych. Służebną rolą wobec społeczeństwa i naszych członków jest wskazywanie min. zagrożeń jakie mogą powodować instalacje i procesy. To uprawnione organy, tak jak w tym przypadku inspekcyjne, powinny zadbać o merytoryczne rozpoznanie sprawy i dokonać rozstrzygnięć na podstawie obowiązującego prawa. Dotychczasowe działania dowodzą, iż organy zajęte są tylko obroną własnego stanowiska z tezą: nie dopuścić do postępowania stowarzyszenia.

Wnosimy jak na wstępie.

Jednocześnie informujemy, iż statut stowarzyszenia nie uległ zmianie i nie dokonano zmian w KRS.

Zarząd Stowarzyszenia „Nad Piwonią”

POTWIERDZEN
przesyłki polec



(00)659007734223654797

NADAWCA:

Stowarzyszenie „Nad Piwonią”
Koczerga 53A

21-200 Powzeń
kod pocztowy miejscowość

ADRESAT:

Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego

ul. Krucza 38/42

00-926 Warszawa
kod pocztowy miejscowość

Proszę odwrócić

1 Bloch Barbara
2 Szlomska Łojka
3 Dobroska Anna