



**GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, dnia 8 lipca 2015 r.

DON/ORZ/7101/787/14/15
ANF

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.),

zawieszam z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie zażalenia Stowarzyszenia „Nad Piwonią” na postanowienie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 24.04.2014 r., znak: ZOA-XV.7721.40.1.2012.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 24.04.2014 r., znak: ZOA-XV.7721.40.1.2012 Lubelski WINB w trybie art. 31 § 2 Kpa odmówił Stowarzyszeniu „Nad Piwonią” wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji PINB w Parczewie z dnia 17.08.2012 r., znak: PINB.7355/P/2/2012, zatwierdzającej projekt budowlany zamienny i udzielającej DMG Sp. z o.o. z siedzibą w Wierzbówce pozwolenia na wznowienie robót budowlanych przy budowie biogazowni na działkach nr 409 i 410 w miejscowości Koczergi, gm. Parczew.

Z wyżej wymienionym postanowieniem nie zgodziło się Stowarzyszenie „Nad Piwonią”, składając w ustawowym terminie zażalenie.

Zgodnie z art. 31 § 1 i § 2 Kpa organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem 1) wszczęcia postępowania, 2) dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, postanawia o wszczęciu postępowania z urzędu lub o dopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania lub dopuszczenia do udziału w postępowaniu organizacji społecznej służy zażalenie.

W rozpatrywanej sprawie GINB postanowieniem z dnia 24.07.2014 r., znak: DON/ORZ/7101/787/14 utrzymał w mocy własne postanowienie z dnia 17.06.2014 r., znak: DON/ORZ/7101/787/14, zawieszające z urzędu postępowanie w sprawie zażalenia Stowarzyszenia „Nad Piwonią” na postanowienie Lubelskiego WINB z dnia 24.04.2014 r., znak: ZOA-XV.7721.40.1.2012. ~~Zagadnieniem wstępnym skutkującym zawieszeniem postępowania było prawomocne zakończenie postępowania sądownoadministracyjnego w sprawie ze skargi Stowarzyszenia „Nad Piwonią” na postanowienie Lubelskiego WINB z dnia 11.10.2012 r., znak: ZOA-XV.7721.40.2012, utrzymujące w mocy postanowienie PINB w Parczewie z dnia 28.08.2012 r., znak: PINB.7355/P/2/2012, odmawiające dopuszczenia Stowarzyszenia „Nad Piwonią” do postępowania w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego zamiennego budowy biogazowni na działkach nr 409 i 410 w miejscowości Koczergi. NSA wyrokiem z dnia 10.03.2015 r., sygn. akt II OSK 1919/13 oddalił skargę kasacyjną Lubelskiego WINB od wyroku WSA w Lublinie z dnia 23.04.2013 r., sygn. akt II SA/Lu 1062/12, uchylającego postanowienie Lubelskiego WINB z dnia 11.10.2012 r., znak:~~

ZOA-XV.7721.40.2012 oraz utrzymane nim w mocy postanowienie PINB w Parczewie z dnia 28.08.2012 r., znak: PINB.7355/P/2/2012. W związku z powyższym GINB postanowieniem z dnia 02.07.2015 r. podjął postępowanie w sprawie zażalenia na postanowienie na Lubelskiego WINB z dnia 24.04.2014 r., znak: ZOA-XV.7721.40.1.2012.

Rozpatrując sprawę po podjęciu postępowania, uwzględniając uzasadnienia ww. wyroków GINB stwierdza, że zachodzi konieczność ponownego zawieszenia niniejszego postępowania, aczkolwiek z innej przyczyny niż dotychczasowa.

Należy mieć na uwadze, że Stowarzyszenie „Nad Piwonią” na etapie postępowania prowadzonego przez PINB w Parczewie złożyło wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego zamiennego budowy biogazowni na działkach nr 409 i 410 w miejscowości Koczergi. Ostatecznie Lubelski WINB postanowieniem z dnia 11.10.2012 r., znak: ZOA-XV.7721.40.2012 utrzymał w mocy postanowienie PINB w Parczewie z dnia 28.08.2012 r., znak: PINB.7355/P/2/2012, odmawiające dopuszczenia Stowarzyszenia „Nad Piwonią” do ww. postępowania.

W postępowaniu sądownoadministracyjnym przedmiotowe postanowienia zostały uchylone. W uzasadnieniu wyroku NSA z dnia 10.03.2015 r., sygn. akt II OSK 1919/13 wskazano m.in., że złożony w sprawie wnioski o dopuszczenie do postępowania winien zostać rozpatrzony w trybie art. 44 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a nie art. 31 Kpa. W przypadku, gdy organizacja ekologiczna, powołując się na swoje cele statutowe i art. 44 ww. ustawy zgłasza chęć uczestniczenia w postępowaniu, obowiązkiem organów administracji jest ustalenie, czy jest to postępowanie wymagające udziału społeczeństwa. Tego podstawowego ustalenia nie dokonały w postępowaniu organy nadzoru budowlanego rozpoznające sprawę, co powoduje konieczność powtórzenia postępowania w tym względzie. W wyroku z dnia 23.04.2013 r., sygn. akt II SA/Lu 1062/12 WSA w Lublinie zauważył natomiast, że „wniosek skarżącego Stowarzyszenia o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w niniejszej sprawie został złożony w dniu 16 sierpnia 2012 r. i zanim wniosek ten został w jakikolwiek sposób rozstrzygnięty, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Parczewie wydał w dniu 17 sierpnia 2012 r. decyzję nr PINB.7355/P/2/2012, kończącą postępowanie w pierwszej instancji w tej sprawie”.

W orzecznictwie prezentowany jest pogląd, że w sytuacji złożenia przez organizację ekologiczną wniosku o dopuszczenie jej do udziału w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, uprawnienie tej organizacji do dopuszczenia jej do udziału na prawach strony nie wygasa wskutek wydania decyzji kończącej to postępowanie, nawet wówczas gdy nabyła ona cechę formalnej ostateczności wobec nie wniesienia odwołania przez strony tego postępowania. Wniosek organizacji będzie nadal podlegał merytorycznemu rozpoznaniu. W razie jego pozytywnego rozpoznania decyzja wydana w postępowaniu objętym żądaniem dopuszczenia organizacji, podlegać będzie doręczeniu organizacji, co umożliwi jej wniesienie odwołania (por. wyrok NSA z dnia 25.10.2013 r., sygn. akt II OSK 1217/12, wyrok WSA w Warszawie z dnia 26.03.2013 r., sygn. akt II SA/Wa 61/13, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 30.04.2015 r., sygn. akt IV SA/Po 1379/14, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 20.11.2014 r., sygn. akt II SA/Ol 605/14).

W związku z powyższym, wniosek Stowarzyszenia „Nad Piwonią” o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego zamiennego budowy biogazowni na działkach nr 409 i 410 w miejscowości Koczergi winien zostać ponownie oceniony merytorycznie. Ewentualny pozytywny wynik tej oceny spowoduje, że decyzja PINB w Parczewie z dnia 17.08.2012 r. utraci walor ostateczności i winna zostać doręczona Stowarzyszeniu „Nad Piwonią”, co otworzy możliwość jej zaskarżenia w drodze odwołania.

Postępowanie odwoławcze ma o wiele szerszy zakres weryfikacji niż postępowanie prowadzone w trybie stwierdzenia nieważności, przez co w niniejszej sprawie, w ocenie GINB, należy dać pierwszeństwo rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia „Nad Piwonią” o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, przed rozpatrzeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji PINB w Parczewie z dnia 17.08.2012 r. Ponadto należy mieć na uwadze, że ewentualna weryfikacja ww. decyzji w postępowaniu odwoławczym spowoduje bezprzedmiotowość wniosku o stwierdzenie jej nieważności ze względu na wynikającą z art. 157 § 1 Kpa właściwość organów do wszczęcia postępowania nieważnościowego.

Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 4 Kpa, organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji (postanowienia) zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

W kontekście powyższej regulacji za zagadnienie wstępne w postępowaniu administracyjnym uznaje się prawną przeszkodę, powstającą lub ujawniającą się w toku postępowania, której usunięcie, istotne nie tylko z punktu widzenia możliwości konkretyzacji normy prawnej w postępowaniu administracyjnym, ma bezpośredni wpływ na rezultat tej konkretyzacji, gdyż warunkuje rozstrzygnięcie sprawy administracyjnej. W każdym przypadku organ prowadzący postępowanie ma więc obowiązek uwzględniać wszelkie okoliczności faktyczne i prawne konkretnej sprawy, do niego bowiem należy ocena, czy dla jej rozpatrzenia i wydania decyzji konieczne jest rozstrzygnięcie zagadnienia wstępnego, a co za tym idzie – zawieszenie postępowania na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 Kpa.

Mając na uwadze powyższe, GINB postanowił zawiesić postępowanie w sprawie zażalenia na postanowienie Lubelskiego WINB z dnia 24.04.2014 r., znak: ZOA-XV.7721.40.1.2012 do czasu rozstrzygnięcia zagadnienia dotyczącego dopuszczenia Stowarzyszenia „Nad Piwonią” do udziału w postępowaniu w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego zamiennego budowy biogazowni na działkach nr 409 i 410 w miejscowości Koczergi.

Zgodnie z art. 103 Kpa, zawieszenie postępowania wstrzymuje bieg terminów przewidzianych w Kpa.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa w związku z art. 144 Kpa, strona może w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia, wystąpić do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, na adres: ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z UPÓWASZCZANIEM
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU
ORZECZNICTWA NADZORU BUDOWLANEGO

Dorota Klumberzin

Otrzymuje (zpo):

① Stowarzyszenie „Nad Piwonią”, Koczergi 53A, 21-200 Parczew

Do wiadomości:

- 1 Lubelski WINB, ul. Karłowicza 4, 20-027 Lublin
- 2 PINB w Parczewie, ul. 11 Listopada 62, 21-200 Parczew
- 3 DON
- 4 a.a.