

24.06.2014



**GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 2014-06-17

DON/ORZ/7101/788/14
ANF

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 w zw. z art. 144 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu zażalenia Stowarzyszenia „Nad Piwonią” na postanowienie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 24.04.2014 r., znak: ZOA-XV.7721.40.2.2012 w przedmiocie odmowy wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego,

utrzymuję w mocy zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 24.04.2014 r., znak: ZOA-XV.7721.40.2.2012 Lubelski WINB odmówił Stowarzyszeniu „Nad Piwonią” wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji PINB w Parczewie z dnia 31.08.2012 r., znak: PINB.7353/187/2012, udzielającej DMG Sp. z o.o. z siedzibą w Wierzbówce pozwolenia na użytkowanie obiektów biogazowi o mocy 1,2 MW zlokalizowanej na działkach nr 409 i 410, położonych w miejscowości Koczergi gm. Parczew.

Ze wskazanym postanowieniem nie zgodziło się Stowarzyszenie „Nad Piwonią”, wnosząc w ustawowym terminie zażalenie. Po rozpatrzeniu wniesionego środka zaskarżenia, GINB stwierdza co następuje.

Podaniem z dnia 22.05.2013 r. Stowarzyszenie „Nad Piwonią” wystąpiło o stwierdzenie nieważności decyzji PINB w Parczewie z dnia 31.08.2012 r., znak: PINB.7353/187/2012.

Zgodnie z art. 31 § 1 i § 2 Kpa organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem 1) wszczęcia postępowania, 2) dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, postanawia o wszczęciu postępowania z urzędu lub o dopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania lub dopuszczenia do udziału w postępowaniu organizacji społecznej służy zażalenie.

Na podstawie powyższej regulacji organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem wszczęcia postępowania bądź dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, gdy spełnione są równocześnie dwie przesłanki: po pierwsze jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji, po drugie gdy przemawia za tym interes społeczny.

Określenie „cel statutowy” oznacza, że sprawa dotyczy zasadniczych kierunków działalności danej organizacji, zapisanych w statucie lub innym akcie regulującym wewnętrzny urząd organizacji społecznej.

Ze statutu Stowarzyszenia „Nad Piwonią” wynika, że jego celem jest działanie na rzecz społeczności w zakresie m.in. ekologii i ochrony środowiska oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, budowanie społecznego poparcia na rzecz zrównoważonego rozwoju, wspieranie uczestnictwa społeczeństwa w ochronie środowiska oraz wspieranie proekologicznych inicjatyw obywatelskich. Cele te realizowane są w szczególności poprzez współpracę z organami administracji publicznej oraz uczestnictwo w postępowaniach administracyjnych i sądownoadministracyjnych w zakresie spraw związanych z celami statutowymi.

Z uwagi na powyższe stwierdzić należy, że Stowarzyszenie „Nad Piwonią” jest organizacją społeczną, której cele statutowe uzasadniają żądanie wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji PINB w Parczewie z dnia 31.08.2012 r., znak: PINB.7353/187/2012. Jednakże w ocenie GINB za wszczęciem ww. postępowania nie przemawia interes społeczny.

Użyte w art. 31 § 1 Kpa pojęcie „interesu społecznego” nie zostało ustawowo zdefiniowane, przez co stosowną treść nadaje mu organ administracji publicznej w procesie stosowania prawa.

W postanowieniu składu siedmiu sędziów NSA z dnia 28.09.2009 r., sygn. akt II GZ 55/09 podkreślono, że istotą udziału organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym nie jest zaspokojenie partykularnych interesów samej organizacji, ale zapewnienie szeroko pojmowanej kontroli społecznej nad postępowaniem. Organ nie jest zobowiązany do każdorazowego uwzględnienia wniosku organizacji społecznej tylko z tego powodu, że charakter rozpoznawanej sprawy jest zgodny z zakresem jej statutowej działalności. Obowiązek ten powstaje jednak w wyniku dodatkowej oceny, że organizacja wystąpiła w celu ochrony interesu zbiorowego.

Natomiast w wyroku NSA z dnia 20.04.2012 r., sygn. akt II OSK 218/11 wyrażono pogląd, że ciężar wykazania istnienia przesłanek wskazujących na zasadność uczestnictwa w postępowaniu administracyjnym spoczywa nie na organie administracyjnym, lecz na organizacji społecznej.

W rozpatrywanej sprawie, uzasadniając wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji PINB w Parczewie z dnia 31.08.2012 r., znak: PINB.7353/187/2012, Stowarzyszenie „Nad Piwonią” wskazało, że organ powiatowy wydając ww. decyzję „nie powiadomił stron postępowania”. Szerzej potrzeba wszczęcia przedmiotowego postępowania uargumentowana została w zażaleniu na postanowienie Lubelskiego WINB z dnia 24.04.2014 r., znak: ZOA-XV.7721.40.2.2012, w którym podniesiono, że: postępowanie administracyjne, którego finalnym aktem była decyzja PINB w Parczewie z dnia 31.08.2012 r. obarczone było licznymi rażącymi uchybieniami; inwestycja emituje emisje odorowe nie tylko na sąsiadujące z nią nieruchomości, ale również na całą okolicę w promieniu kilku kilometrów; istnieje potrzeba ochrony walorów środowiskowych terenu, na którym zlokalizowana jest biogazownia.

W kontekście podnoszonych zarzutów należy wyjaśnić, że postępowanie w sprawie pozwolenia na użytkowanie jest końcowym etapem procesu inwestycyjnego, na którym organ dokonuje sprawdzeń, czy wybudowany obiekt może być użytkowany w sposób zgodny z prawem oraz – stosownie do art. 57 ustawy Prawo budowlane – stwierdza tożsamość wybudowanego obiektu z określonym w decyzjach wydanych na wcześniejszych etapach procesu inwestycyjnego (decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleniu na budowę) zarówno co do parametrów technicznych, jak i funkcji (por. wyrok NSA z dnia 10.03.2006 r., sygn. akt II OSK 617/05).

Biorąc pod uwagę charakter postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowanie oraz podnoszone przez Stowarzyszenie „Nad Piwonią” zarzuty GINB stwierdza, że w przedmiotowej sprawie interes społeczny nie przemawia za wszczęciem z urzędu

postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji PINB w Parczewie z dnia 31.08.2012 r., znak: PINB.7353/187/2012. Przede wszystkim podnoszony we wniosku brak udziału strony w postępowaniu nie mieści się w katalogu przesłanek stwierdzenia nieważności decyzji określonych w art. 156 § 1 Kpa. Natomiast zarzuty Stowarzyszenia „Nad Piwonią” z rozpatrywanego zażalenia nie dotyczą okoliczności weryfikowanych przez organ nadzoru budowlanego na etapie postępowania w sprawie pozwolenia na użytkowanie. Celem tego postępowania jest przede wszystkim sprawdzenie zgodności budowy z zatwierdzonym projektem budowlanym i wykazanie faktu zdatności obiektu do użytkowania. Zarzuty podnoszone w rozpatrywanym zażaleniu nie dotyczą ww. kwestii i pozostają bez wpływu na ocenę zgodności z prawem decyzji PINB w Parczewie z dnia 31.08.2012 r., znak: PINB.7353/187/2012.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne, jednakże strona może je zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa.

z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU
ORZECZNICTWA NADZORU BUDOWLANEGO

Dorota Klumberzin

Otrzymują (zpo):

- ① Stowarzyszenie „Nad Piwonią”, Koczergi 53A, 21-200 Parczew

Do wiadomości:

- 1 Lubelski WINB, ul. Karłowicza 4, 20-027 Lublin
- 2 PINB w Parczewie, ul. 11 Listopada 62, 21-200 Parczew
- 3 DON
- 4 a/a