



Warszawa, 2014-01-03

**GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DON/ORZ/7101/1880/13/14
ANF

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 138 § 2 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 267), po rozpatrzeniu zażalenia Stowarzyszenia „Nad Pivonią” na postanowienie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 12.11.2013 r., znak: ZOA-XV.7721.40.2.2012 w przedmiocie odmowy wszczęcia postępowania administracyjnego,

uchylam w całości zaskarżone postanowienie i przekazuję sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

UZASADNIENIE

Lubelski WINB postanowieniem z dnia 12.11.2013 r., znak: ZOA-XV.7721.40.2.2012 odmówił Stowarzyszeniu „Nad Pivonią” wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji PINB w Parczewie z dnia 31.08.2012 r., znak: PINB.7353/187/2012, udzielającej DMG Sp. z o.o. z siedzibą w Wierzbówce pozwolenia na użytkowanie biogazowi na działkach nr 409 i 410 w miejscowości Koczergi, gm. Parczew.

Na ww. postanowienie z dnia 12.11.2013 r. Stowarzyszenie „Nad Pivonią” złożyło zażalenie w ustawowym terminie. Po rozpatrzeniu wniesionego środka zaskarżenia oraz dokonaniu analizy akt sprawy organ odwoławczy stwierdził, co następuje.

W rozpatrywanej sprawie Stowarzyszenie „Nad Pivonią” wnioskiem z dnia 22.05.2013 r. wystąpiło o stwierdzenie nieważności decyzji PINB w Parczewie z dnia 31.08.2012 r., udzielającej DMG Sp. z o.o. z siedzibą w Wierzbówce pozwolenia na użytkowanie biogazowi na działkach nr 409 i 410 w miejscowości Koczergi, w uzasadnieniu wniosku wskazując, że „Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Parczewie wydając w/w decyzję nie powiadomił stron postępowania”.

Lubelski WINB postanowieniem z dnia 12.11.2013 r. odmówił Stowarzyszeniu „Nad Pivonią” wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie. Organ podniósł, że wskazywana we wniosku z dnia 22.05.2013 r. okoliczność uzasadniająca stwierdzenie nieważności decyzji PINB w Parczewie z dnia 31.08.2012 r. nie mieści się w katalogu przesłanek stwierdzenia nieważności z art. 156 § 1 Kpa.

W ocenie GINB nie budzi wątpliwości, że żądanie Stowarzyszenia „Nad Pivonią” odnosi się do postępowania, które nie dotyczy interesu prawnego stowarzyszenia, ale interesu innego podmiotu. W związku z powyższym w sprawie nie ma zastosowania art. 61a § 1 Kpa, zgodnie z którym, gdy żądanie wszczęcia postępowania zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

Stowarzyszenie „Nad Pivonią” jest organizacją społeczną w rozumieniu art. 5 § 1 pkt 5 Kpa. Zgodnie z art. 31 § 1 Kpa, organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem: 1) wszczęcia postępowania, 2) dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia

za tym interes społeczny. Organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, postanawia o wszczęciu postępowania z urzędu lub o dopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania lub dopuszczenia do udziału w postępowaniu organizacji społecznej służy zażalenie (art. 31 § 2 Kpa).

Jak wyjaśnił NSA w wyroku z dnia 11.06.2013 r., sygn. akt II OSK 376/12, organizacja społeczna może być stroną postępowania administracyjnego, które dotyczy jej interesu prawnego (art. 28 i 29 Kpa) i wówczas sytuacja prawna organizacji jest analogiczna jak każdego innego podmiotu będącego stroną postępowania. Nadto zgodnie z przepisem art. 31 § 1 Kpa organizacja społeczna może żądać wszczęcia postępowania lub dopuszczenia jej do udziału w (toczącym się) postępowaniu dotyczącym innej osoby, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. W tym przypadku postępowanie administracyjne nie dotyczy interesu organizacji, lecz interesu innej osoby. I tylko w takich przypadkach zgodnie z art. 31 § 2 Kpa organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, postanawia o wszczęciu postępowania z urzędu lub o dopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania lub dopuszczenia do udziału w postępowaniu, organizacji społecznej służy zażalenie. Przepis art. 31 § 2 Kpa ma zastosowanie tylko wówczas, gdy organizacja chce wszcząć lub wstąpić do postępowania, które dotyczy interesu prawnego innego podmiotu. Jeżeli zaś postępowanie ma dotyczyć interesu prawnego organizacji, organizacja traktowana jest tak jak każdy inny podmiot.

Z wniosku Stowarzyszenia „Nad Piwonią” z dnia 22.05.2013 r. w sposób jednoznaczny wynika żądanie stwierdzenia nieważności decyzji PINB w Parczewie z dnia 31.08.2012 r. Żądanie we wskazanym przedmiocie zostało podtrzymane również w rozpatrywanym zażaleniu. Należy jednocześnie wyjaśnić, że w przypadku wniosku o stwierdzenie nieważności decyzji należy wyraźnie oddzielić żądanie od jego uzasadnienia. Organ właściwy do stwierdzenia nieważności decyzji jest bowiem zobligowany do weryfikacji rozstrzygnięcia pod kątem wszystkich przesłanek z art. 156 § 1 Kpa, niezależnie od podnoszonych przez wnioskodawcę okoliczności i uzasadnienia wniosku.

Postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji jest nowym postępowaniem w stosunku do postępowania jurysdykcyjnego. Nieuczestniczenie organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym na prawach strony nie przesądza o braku po stronie organizacji legitymacji do żądania stwierdzenia nieważności decyzji wydanej w tym postępowaniu.

Podstawę do wydawania przez organ w postępowaniu administracyjnym zwykłym czy też nadzwyczajnym orzeczeń dotyczących organizacji społecznych stanowi art. 31 Kpa. Przy ocenie zasadności wszczęcia lub odmowy wszczęcia postępowania zainicjowanego wnioskiem organizacji społecznej bierze się pod uwagę przesłanki określone w art. 31 § 1 Kpa.

Przy ponownym rozpoznawaniu sprawy Lubelski WINB zobligowany będzie ocenić wniosek Stowarzyszenia „Nad Piwonią” w kontekście przesłanek wskazanych w art. 31 § 1 Kpa i odmówić bądź wszcząć postępowanie w sprawie o stwierdzenie nieważności decyzji PINB w Parczewie z dnia 31.08.2012 r., w oparciu o art. 31 § 2 Kpa.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne, jednakże strona może je zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa.

Z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU
ORZECZNICTWA NADZORU BUDOWLANEGO

Dorota Klimberzin

Otrzymują:

① Stowarzyszenie „Nad Piwonią”, Koczergi 53A, 21-200 Parczew

Do wiadomości:

- 1 Lubelski WINB, ul. Karłowicza 4, 20-027 Lublin
- 2 PINB w Parczewie, ul. 11 Listopada 62, 21-200 Parczew
- 3 DON
- 4 a/a