

Koczergi, 20 października 2013 r.

”

Stowarzyszenie  
„Nad Piwonią”  
Koczergi 53 A  
21-200 Parczew

**Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego**

**w Warszawie**

### **ZAŻALENIE**

**na postanowienie z dnia 9 października 2013 r. znak ZOA-XV.7721.40.1.2012  
odmawiające wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji  
Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Parczewie z dnia 17. 08.  
2012 r. znak: PINB. 7355/P/2/2012**

Na podstawie art. 141 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej Kpa) w zw. z art. 61 a § 2 Kpa Zarząd Stowarzyszenia "Nad Piwonią" zaskarża powyższe postanowienie w całości i zarzuca mu naruszenie:

- a) art. 10 § 1 Kpa poprzez nie zapewnienie stronie – Stowarzyszeniu czynnego udziału w postępowaniu i niepoinformowanie, przed wydaniem skarżonego postanowienia o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i

wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań;

b) art. 61a § 1 Kpa poprzez jego zastosowanie mimo zmiany stanu faktycznego

i wnosimy o uchylenie skarżonego postanowienia i przekazanie sprawy organowi I instancji do ponownego rozpoznania.

## UZASADNIENIE

Skarżonym postanowieniem organ odmówił wszczęcia postępowania w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Parczewie z dnia 17. 08. 2012 r. znak: PINB. 7355/P/2/2012.

W uzasadnieniu pierwszego zarzutu zauważyć trzeba, że organ nie poinformował strony przed wydaniem postanowienia o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia co do zebranych materiałów, a zatem należy uznać, że przepis art. 10 § 1 K.p.a został naruszony. Zasada udziału strony w postępowaniu dotyczy nie tylko postępowania przed organem pierwszej instancji, ale także postępowania odwoławczego i postępowań nadzwyczajnych takich jak niniejsze postępowanie.

Obowiązkiem organu prowadzącego postępowanie jest pouczenie strony o prawie do zapoznania się z aktami i złożenia końcowego oświadczenia; organ ma także obowiązek wstrzymać się od wydania decyzji do czasu złożenia tego oświadczenia w wyznaczonym terminie (wyrok WSA w Krakowie z dnia 14 grudnia 2007 r., II SA/Kr 569/07, LEX nr 479288).

Poinformowanie w tym przedmiocie było niezbędne aby Stowarzyszenie mogło zapoznać się z aktami sprawy, które przecież tylko czasowo zostały wypożyczone z Naczelnego Sądu Administracyjnego na okres 14 dni.

W uzasadnieniu drugiego zarzutu należy zauważyć, że artykuł 61a § 1

k.p.a. stanowi podstawę prawną do odmowy wszczęcia postępowania administracyjnego m.in. w sytuacji, gdy kierowane do organu administracji publicznej żądanie jednostki dotyczy sprawy już wcześniej rozstrzygniętej (tożsamość sprawy). Zważyć jednak należy, że o tożsamości sprawy można mówić wyłącznie wówczas, gdy w sprawie występują te same podmioty, dotyczy ona tego samego przedmiotu i tego samego stanu prawnego w niezmienionym stanie faktycznym sprawy. (tak wyrok WSA w Lublinie sygn. akt **II SA/Lu 1036/12**). W niniejszej sprawie od chwili wydania postanowienia z dnia 11 października 2012 r. zaszły zasadnicze zmiany w stanie faktycznym.

Po pierwsze WSA w Lublinie uchylił postanowienie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i poprzedzające je postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Parczewie w sprawie dopuszczenia do udziału w postępowaniu Stowarzyszenia "Nad Piwonią". Wyrok ten (sygn. akt II SA/Lu 1062/12) nie jest jeszcze prawomocny, jednakże powinien w organie co najmniej wzbudzić wątpliwości w zakresie prawidłowości podejmowanych działań, Stowarzyszenie nie mogło złożyć zażalenia na ww. postanowienie z 11 października 2012 r. albowiem w ówczesnym stanie prawnym i faktycznym oba organy (PINB i WINB) stały na stanowisku, że Stowarzyszeniu nie przysługuje przymiot strony i stanowisko to dopiero miało zostać zweryfikowane przez WSA w Lublinie. W świetle ww. wyroku LWINB zamiast wydawać skarżone postanowienie powinien co najmniej zawiesić postępowanie w trybie art. 97 § 1 pkt 4 Kpa do czasu rozstrzygnięcia złożonej skargi kasacyjnej. Ewentualne oddalenie tej skargi i późniejsze rozstrzygnięcia co do charakteru uczestnictwa Stowarzyszenia w postępowaniu mają wpływ na niniejsze postępowanie. Co więcej PINB w Parczewie na wniosek Stowarzyszenia wznowił postępowanie zakończone decyzją z 17 sierpnia 2012 r. zatwierdzającą projekt budowlany zamienny i udzielającą pozwolenia na budowę toteż przyjęć należy, iż PINB pośrednio uznał Stowarzyszenie za stronę i nie znalazł podstaw do odmowy wznowienia toteż należy przyjąć że nastąpiły zmiany

w stanie faktycznym sprawy uniemożliwiający zastosowanie przepisu art. 61a § 1 K.p.a.

Z tych względów Zarząd Stowarzyszenia "Nad Piwonią" wnosi jak na wstępie.

Zarząd Stowarzyszenia "Nad Piwonią"

Otrzymują:

1. adresat

2. a/a