



Warszawa, dnia 16 października 2019 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DON.0251.268.2019.SZG

VII SA/Wa 2362/19

22.10.2019

Skarżący:

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jana Pankiewicza 4
00-696 Warszawa**

Stowarzyszenie „Nad Piwonią”
z siedzibą w Koczergach

Organ administracji publicznej:

Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Stosownie do art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r., poz. 1302, ze zm.), przekazuję skargę z dnia 7 września 2019 r., wniesioną przez Stowarzyszenie „Nad Piwonią” z siedzibą w Koczergach na postanowienie Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 5 sierpnia 2019 r., znak: DON.7101.551.2016.SZG, DON/ORZ/7101/787/14, wraz z aktami sprawy,

z wnioskiem o jej oddalenie.

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 5 sierpnia 2019 r., znak: DON.7101.551.2016.SZG, DON/ORZ/7101/787/14, GINB utrzymał w mocy postanowienie Lubelskiego WINB z dnia 24 kwietnia 2014 r., znak: ZOA-XV.7721.40.1.2012, odmawiające wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji PINB w Parczewie z dnia 17 sierpnia 2012 r., znak: PINB.7355/P/2/2012, zatwierdzającej projekt budowlany zamienny i udzielającej DMG Sp. z o.o. z siedzibą w Koczergach pozwolenia na wznowienie robót budowlanych przy budowie biogazowni na działkach nr 409 i 410 w miejscowości Koczergi, gm. Parczew.

Przesłanki zaskarżonego rozstrzygnięcia zostały wyczerpująco przedstawione w jego uzasadnieniu. Odpowiadając na skargę, podtrzymuję stanowisko zawarte w zaskarżonym postanowieniu.

Należy zauważyć, że Lubelski WINB decyzją z dnia 22 marca 2019 r., znak: ZOA-VIII.7721.23.2017, uchylił w wyniku wznowienia postępowania, w całości decyzję PINB w Parczewie z dnia 9 czerwca 2017 r., znak: PINB.7355/C/10/2013 odmawiającą uchylenia decyzji PINB w Parczewie z dnia 17 sierpnia 2012 r., znak: PINB.7355/P/2/2012 i uchylił decyzję organu powiatowego z dnia 17 sierpnia 2012 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego zamiennego i wznowienia robót budowlanych.

Tym samym, wnioskiem o stwierdzenie nieważności objęta została decyzja wyeliminowana z obrotu prawnego. Okoliczność ta czyni niedopuszczalnym

wszczęcie postępowania o stwierdzenie nieważności ww. decyzji PINB w Parczewie z dnia 17 sierpnia 2012 r.

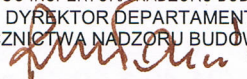
Wszczęcie postępowania w stosunku do wyeliminowanej z obrotu prawnego decyzji uznać należałoby w oczywisty sposób za bezprzedmiotowe. Bezprzedmiotowość postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji ma miejsce wówczas gdy brak jest obowiązującej w obrocie prawnym decyzji lub wyłączona zostanie dopuszczalność weryfikacji decyzji w tym nadzwyczajnym trybie postępowania (por. stanowisko doktryny - B. Adamiak, Przedmiot postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji, PiP 2001, Nr 8, s.29 i nast.).

Odnosząc się do zarzutu Skarżącego dotyczącego prowadzenia postępowania „mimo że decyzja Lubelskiego WINB z dnia 22 marca 2019 r., znak: ZOA-VIII.7721.23.2017 nie uzyskała waloru prawomocności wobec jej zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie (...)”, podnieść należy, iż w świetle uregulowań k.p.a. wystarczającym jest ustalenie, że decyzja ma walor ostateczności. Wskazana decyzja jest ostateczna, w związku z tym uchylona nią decyzja organu powiatowego z dnia 17 sierpnia 2012 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego zamiennego i wznowienia robót budowlanych pozostała (ostatecznie choć nieprawomocnie) wyeliminowana z obrotu prawnego.

Z uwagi na fakt wyeliminowania z obrotu prawnego decyzji, której dotyczył wniosek o stwierdzenie nieważności ocena interesu społecznego Skarżącego pozostaje bez znaczenia dla zapadłego rozstrzygnięcia.

Wobec powyższego, argumenty podnoszone przez Skarżącego w skardze nie mają wpływu na zmianę mojego rozstrzygnięcia.

W tym stanie rzeczy uważam skargę za niezasadną i wnoszę o jej oddalenie.

z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU
ORZECZNICTWA NADZORU BUDOWLANEGO

Robert Wiktorski

Załączniki:

- skarga z kopertą i załącznikami + 1 odpis skargi
- akta GINB – 1 plik (DON.7101.551.2016, DON/ORZ/7101/787/14)
- akta Lubelskiego WINB – 1 plik (ZOA-XV.7721.40.1.2012)
- 1 odpis odpowiedzi na skargę

Otrzymuje:

1. adresat + załączniki

Do wiadomości:

1. Lubelski WINB, ul. Lubomelska 1-3, 20-072 Lublin
2. PINB w Parczewie, ul. 11 listopada 62, 21-200 Parczew
3. Sekretariat
4. aa