

20.05.2019

Lublin, dnia 15 maja 2019 r.

Znak: ZOA-VIII.7721.23.2017

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 111 § 1 i § 1b ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity w Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 w dalszej treści decyzji zwanej k.p.a.), - po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia „Nad Piwonią” w Koczergach dnia 10 kwietnia 2019 r.,

- odmawiam uzupełnienia decyzji Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 22 marca 2019 r., znak: ZOA-VIII.7721.23.2017.

Uzasadnienie

Decyzją ostateczną z dnia 22 marca 2019 r., znak: ZOA-VIII.7721.23.2017, Lubelski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego uchylił w całości decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Parczewie z dnia 9 czerwca 2017 r., znak: PINB.7355/C/10/2013, zatwierdzającą projekt budowlany zamienny i udzielającą pozwolenia na wznowienie robót budowlanych polegających na budowie inwestycji: biogazownia o mocy 1,2 MW, zlokalizowanej na działkach nr 409 i 410 położonych w msc. Koczergi, gm. Parczew, zrealizowanej przez DGM Sp. z o. o., Wierzbówka 38, 21-200 Parczew.

Jednocześnie w/w decyzją LWINB orzekł o uchyleniu decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Parczewie z dnia 17 sierpnia 2012 r., znak: PINB.7355/P/2/2012, zatwierdzającej projekt budowlany zamienny i udzielającej pozwolenia na wznowienie robót budowlanych polegających na budowie inwestycji biogazownia o mocy 1,2 MW, zlokalizowanej na działkach nr 409 i 410 położonych w msc. Koczergi, gm. Parczew, zrealizowanej przez DGM Sp. z o. o., Wierzbówka 38, 21-200 Parczew.

Z treści pisma Stowarzyszenia „Nad Piwonią” w Koczergach z dnia 10 kwietnia 2019 r. wynika, iż wnioskodawca żąda uzupełnienia ww. decyzji ostatecznej z dnia 22 marca 2019 r., znak: ZOA-VIII.7721.23.2017 co do jej rozstrzygnięcia.

Odnosząc się do żądania Stowarzyszenia „Nad Piwonią” w Koczergach, o uzupełnienie ww. decyzji ostatecznej należy stwierdzić, że stosownie do art. 111 § 1 k.p.a. strona może w terminie 14 dni od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji zażądać jej uzupełnienia co do rozstrzygnięcia bądź co do prawa odwołania, wniesienia w stosunku do decyzji powództwa do sądu powszechnego lub skargi do sądu administracyjnego albo sprostowania zamieszczonego w postanowieniu pouczenia w tych kwestiach. Chodzi więc o sytuację, gdy decyzja wymaga uzupełnienia, gdy jest niekompletna, a więc zawiera rozstrzygnięcie, które jest niepełne, jak również gdy nie zawiera pouczenia bądź pouczenie nie daje pełnej informacji co do uprawnień strony. Przepis art. 111 § 1 k.p.a. wymienia w sposób wyczerpujący składniki decyzji, co do których można wnosić o ich uzupełnienie. Wyczerpujące wyliczenie składników decyzji, co do których można wnosić o ich uzupełnienie, wskazuje, że nie jest możliwe jego zastosowanie do innych składników decyzji (por. wyrok WSA w Poznaniu z 5 listopada 2008 r. o sygn. akt IV SA/PO 805/07, wyrok WSA w Gliwicach z 31 stycznia 2008 r. o sygn. akt IV SA/GL 730/07).

Organ II instancji, rozpatrując odwołanie może wydać jedno z rozstrzygnięć przewidzianych w art. 138 k.p.a. tzn.:

- 1) - utrzymać w mocy zaskarżone decyzje albo
- 2) - uchylić zaskarżone decyzje w całości albo w części i w tym zakresie orzec co do istoty sprawy bądź uchylając to decyzję – umorzyć postępowanie pierwszej instancji w całości albo w części, albo
- 3) - umorzyć postępowanie odwoławcze.

Decyzją ostateczną z dnia 22 marca 2019 r. znak: ZOA-VIII.7721.23.2017, organ II instancji, stosownie do art. 138 § 1 pkt 2 k.p.a., uchylił zaskarżoną decyzję organu I instancji i orzekł co do istoty sprawy.

Wyżej wymieniona decyzja LWINB jest decyzją ostateczną, na którą służy stronom prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, za pośrednictwem organu, który ją wydał, w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji. Powyższe pouczenie zostało zawarte w omawianej decyzji.

Kwestionowana decyzja zawiera więc pełne rozstrzygnięcie, a także pouczenie o przysługującym prawie jej zaskarżenia.

W świetle powyższego brak jest podstaw do uwzględnienia wniosku Stowarzyszenia „Nad Piwonią” w Koczergach z dnia 10 kwietnia 2019 r., o uzupełnienie ww. decyzji ostatecznej co do rozstrzygnięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Należy poinformować, że niniejsze postanowienie nie jest odrębnym rozstrzygnięciem, stanowi dodatkowy element decyzji, a zatem nie przysługuje na nie odrębne zażalenie.

Stosownie do art. 111 § 2 k.p.a., termin do wniesienia skargi do WSA w Lublinie na ww. decyzję ostateczną LWINB z dnia 22 marca 2019 r., znak: ZOA-VIII.7721.23.2017, biegnie od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
W LUBLINIE
Dariusz Balwierz
mgr inż. Dariusz Balwierz

Otrzymują:

1. p. Janusz Skulimowski – pełnomocnik Stowarzyszenia „Nad Piwonią”
2. Radca prawny dr Przemysław Pytlak – pełnomocnik DMG sp. z o.o.
3. p. Danuta Czech
4. p. Sławomir Czech
5. Starosta Parczewski
6. PINB w Parczewie
7. a/a