

Koczergi, 3 stycznia 2017 r.

”

Stowarzyszenie
„Nad Piwonią”
Koczergi 53 A
21-200 Parczew

Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Białej Podlaskiej

za pośrednictwem

Burmistrza Parczewa
ul. Warszawska 24
21-200 Parczew

ZAŻALENIE

**na postanowienie z dnia 25 listopada 2016 r. znak NPO.III.7624.12/09
zawieszające postępowanie administracyjne w sprawie wznowienia
postępowania**

Na podstawie art. 141 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej Kpa) zaskarżamy powyższe postanowienie w całości i zarzucamy mu naruszenie art. 97 § 4 Kpa poprzez przyjęcie, że brak akt postępowania i toczące się postępowanie

sądowoadministracyjne stanowią zagadnienie wstępne, którego rozstrzygnięcie jest niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy i wydania decyzji i wnosimy o uchylenie skarżonego postanowienia i przekazanie sprawy organowi I instancji do ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE

Skarżonym postanowieniem organ zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wznowienia postępowania dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni biogazowej przewidzianego do realizacji na działkach gruntu nr 409 i 410 w miejscowości Koczergi, gmina Parczew (decyzja znak NPO.III.7624.12/09 z 2 lutego 2011 r.).

W pierwszej kolejności wskazać trzeba, że toczące się postępowanie sądowoadministracyjne nie stanowi żadnej przeszkody w rozpoznaniu sprawy.

Przedmiotowe postępowanie sądowoadministracyjne dotyczy bezczynności Burmistrza Parczewa w przedmiocie wznowienia postępowania zakończonego decyzją znak NPO.III.7624.12/09 z 2 lutego 2011 r., a zatem skoro dotyczy bezczynności organu to nijak się ma do merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy po wznowieniu postępowania zakończonego decyzją znak NPO.III.7624.12/09 z 2 lutego 2011 r.

"Zagadnienie wstępne", o jakim mowa w art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. stanowi materialnoprawną przeszkodę powstającą lub ujawniającą się w toku postępowania jurysdykcyjnego, której usunięcie warunkuje rozstrzygnięcie sprawy administracyjnej (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 16 lipca 2014 r. II SA/Po 69/14 – opubl. CBOSA).

W tym stanie rzeczy wskazać trzeba po pierwsze, że bezczynność Burmistrza i skarga z tym związana nie stanowi przeszkody o charakterze materialnoprawnym dla rozstrzygnięcia sprawy objętej zawieszonym postępowaniem. Po drugie wskazać trzeba, że ta, rzekoma, przeszkoda nie

powstała ani nie ujawniła się w toku postępowania jurysdykcyjnego skoro postępowanie to, jak wynika z uzasadnienia skarżonego postanowienia, zostało wszczęte w dniu 25 listopada 2016 r., zaś akta sprawy wraz ze skargą i odpowiedzią na skargę zostały przekazane do WSA w Lublinie w dniu 21 września 2016 r.

Ewentualny brak akt administracyjnych także nie stanowi zagadnienia wstępnego w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

W sytuacji, kiedy organ upatruje przeszkody w prowadzeniu postępowania i załatwienia sprawy z powodu braku akt administracyjnych z uwagi na ich pozostawanie w sądzie, naraża się na zarzut bezczynności, gdyż nie występują przeciwwskazania do podjęcia takich działań, by pozyskać wymaganą dokumentację dostępnymi środkami jak np. wystąpić o nadesłanie akt, sporządzenie kserokopii, odpisów (por. np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 września 2014 r. sygn. akt II OSK 387/14 i liczne inne).

Z tych względów wnosimy jak na wstępie.

Zarząd Stowarzyszenia