

POSTANOWIENIE

Dnia 26 października 2016 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia NSA Witold Falczyński

po rozpoznaniu w dniu 26 października 2016 r.

na posiedzeniu niejawnym

w sprawie ze skargi Stowarzyszenia „Nad Piwonią” z siedzibą w Korczegach  
na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białej Podlaskiej  
z dnia 25 kwietnia 2016 r. nr SKO.4020.OC/144/16

w przedmiocie zawieszenia postępowania w sprawie środowiskowych uwarunkowań  
zgody na realizację przedsięwzięcia

postanawia

- I. umorzyć postępowanie;
- II. zwrócić stronie skarżącej – Stowarzyszeniu „Nad Piwonią” z siedzibą w Korczegach kwotę 100 (sto) złotych, uiszczoną tytułem wpisu od skargi, którą wypłacić z sum budżetowych Skarbu Państwa – Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie.



Na oryginale właściwy podpis.  
Zgodność z oryginałem stwierdzam

Sekretarz Sądowy  
*mgr Agnieszka Wojtas*

## UZASADNIENIE

Stowarzyszenie „Nad Piwonią” w Korczegach wniosło do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie skargę na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białej Podlaskiej z dnia 25 kwietnia 2016 r. nr SKO.4020.OC/144/16, uchylające postanowienie Burmistrza Parczewa z dnia 15 stycznia 2016 r. nr NP.6220.28.2011 w przedmiocie zawieszenia postępowania w sprawie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia, i umarzające postępowanie organu pierwszej instancji zakończone wydaniem tego postanowienia.

W piśmie z dnia 17 października 2016 r. (data wpływu: 21 października 2016 r., k. 26 akt sądowych) skarżące Stowarzyszenie (reprezentowane przez jego Zarząd) oświadczyło, że cofa skargę.

### **Wojewódzki Sąd Administracyjny zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 60 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 718 ze zm.), dalej jako „p.p.s.a.”, skarżący może cofnąć skargę i sąd jest tą czynnością związany. Jednakże sąd może uznać cofnięcie za niedopuszczalne, jeżeli zmierzałoby ono do obejścia prawa lub spowodowałoby utrzymanie w mocy aktu lub czynności dotkniętych wadą nieważności. W myśl zaś art. 161 § 1 pkt 1 p.p.s.a. sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli skarżący skutecznie cofnął skargę.

Zdaniem Sądu, cofnięcie skargi w niniejszej sprawie nie jest niedopuszczalne w rozumieniu art. 60 p.p.s.a. Dlatego też – na podstawie art. 161 § 1 pkt 1 p.p.s.a. – postępowanie należało umorzyć.

W związku z cofnięciem skargi należało jednocześnie – na podstawie art. 232 § 1 pkt 1 p.p.s.a. – zwrócić stronie skarżącej uiszczony przez nią wpis sądowy w wysokości 100 zł.

Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł, jak w sentencji postanowienia.



Na oryginale właściwy podpis.  
Za zgodność z oryginałem stwierdzam

Sekretarz Sądowy  
*mgr Agnieszka Wojtas*