

Biała Podlaska, 2016.07.04.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
ul. Brzeska 41
21-500 Biała Podlaska
tel./fax (0-83) 343-46-36
NIP 537-15-85-635
Regon P-030120850

**WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
W LUBLINIE**

strona skarżąca: **Stowarzyszenie „Nad Piwonią”**
Koczergi 53A
21-200 Parczew

przeciwko: **Samorządowemu Kolegium
Odwoławczemu w Białej Podlaskiej**
ul. Brzeska 41, 21-500 Biała Podlaska

SKO.411.OC/448/16

Odpowiedź na skargę

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718), Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białej Podlaskiej przekazuje skargę **Stowarzyszenia „Nad Piwonią”** na postanowienie tut. Kolegium z dnia 25 kwietnia 2016r. Nr SKO.4020.OC/144/16 uchylające postanowienie Burmistrza Parczewa z dnia 15 stycznia 2016r. Nr NP.6220.28.2011 i umarzające postępowanie w przedmiocie zawieszenia postępowania w sprawie wydania spółce **Windprojekt** decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch elektrowni wiatrowych wraz z drogami wewnętrznymi, placami manewrowymi oraz infrastrukturą towarzyszącą (liniami elektroenergetycznymi SN, kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, dwiema stacjami kontenerowymi pomiarowymi i niezbędnymi urządzeniami elektroenergetycznymi) na działce nr 214/1 (EW1), 246 (oddziaływanie rotora) i 964 (zjazd z drogi), 326 (EW2) oraz 325, 327 (oddziaływanie rotora) i 965 (zjazd z drogi); przebudowie drogi wraz z towarzyszącymi elementami infrastruktury drogowej zlokalizowanej na działkach nr 185, 305, 964, 965 położonych w miejscowości Koczergi, gminie Parczew, **wraz z odpowiedzią i aktami sprawy,**

– z wnioskiem o jej oddalenie.

Uzasadnienie

W toku postępowania w przedmiocie wydania Windprojekt spółce z ograniczoną odpowiedzialnością spółce komandytowej zwanej dalej spółką Windprojekt, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch elektrowni wiatrowych wraz z drogami wewnętrznymi, placami manewrowymi oraz infrastrukturą towarzyszącą (liniami elektroenergetycznymi SN, kablami sterowania i

telekomunikacyjnymi, dwiema stacjami kontenerowymi pomiarowymi i niezbędnymi urządzeniami elektroenergetycznymi) na działce nr 214/1 (EW1), 246 (oddziaływanie rotora) i 964 (zjazd z drogi), 326 (EW2) oraz 325, 327 (oddziaływanie rotora) i 965 (zjazd z drogi); przebudowie drogi wraz z towarzyszącymi elementami infrastruktury drogowej zlokalizowanej na działkach nr 185, 305, 964, 965 położonych w miejscowości Koczergi, gminie Parczew, Burmistrz Parczewa działając w trybie art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. wydał postanowienie o zawieszeniu tego postępowania.

Wskazał, że stosownie do art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (...) (Dz. U. z 2016r. poz. 353 z późn. zm.), decyzję określającą środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia organ wydaje po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dacie złożenia przez spółkę Windprojekt wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, obowiązywał plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej Nr XLVIII/299/2010 z dnia 3 września 2010r., jednakże w toku przedmiotowego postępowania, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie wyrokiem z dnia 22 lipca 2014r. sygn. akt II SA/Lu 369/14 stwierdził nieważność w/w uchwały obejmującej obszar planowanego przedsięwzięcia. Rada Miejska w Parczewie wniosła od rozstrzygnięcia sądu pierwszej instancji skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

W tym stanie rzeczy zdaniem Burmistrza Parczewa wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego (który jeszcze nie zapadł) będzie miał istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy w zakresie określenia spółce Windprojekt środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia, ponieważ przesądzi kwestię zgodności lokalizacji elektrowni wiatrowych z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co stanowi zagadnienie wstępne w świetle regulacji art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a., a tym samym uzasadnia zawieszenie postępowania w sprawie.

Dowód: - postanowienie Burmistrza Parczewa z dnia 15 stycznia 2016r. Nr NP.6220.28.2011.

Zażalenie na postanowienie wniosła spółka Windprojekt żądając jego uchylenia i przekazania sprawy organowi pierwszej instancji do dalszego prowadzenia.

Powołując się na orzecznictwo sądowoadministracyjne spółka wywiodła, iż brak jest podstaw do zawieszenia postępowania w sprawie, ponieważ nie wystąpiło w niej zagadnienie wstępne o jakim stanowi art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. Przyznała, że zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), decyzja środowiskowa musi być zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który obowiązuje na obszarze planowanego przedsięwzięcia będącego przedmiotem orzekania, jednakże w jej ocenie związek między decyzją środowiskową a miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (będącym prawem miejscowym) nie jest tego rodzaju, by występowała zależność wymagająca prejudykatu, toteż zaskarżenie planu miejscowego do sądu administracyjnego nie wpływa w żaden sposób na posiadanie przymiotu prawa miejscowego. Tym samym, skoro organ pierwszej instancji posiada obowiązujący akt prawny w oparciu, o który może wydać decyzję administracyjną, brak jej wydania uznać należy za nieuzasadnioną zwłokę w rozstrzygnięciu sprawy.

Dowód: - zażalenie spółki Windprojekt z dnia 22 lutego 2016r. (data wpływu do Kolegium)

Po rozpatrzeniu zażalenia Kolegium uznało, że brak było podstaw prawnych i faktycznych normowanych przepisem art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. uzasadniających zawieszenie

postępowania w przedmiotowej sprawie, który stanowi, że organ zawiesza postępowanie gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. Dopuszczalność zawieszenia postępowania ze względu na konieczność rozstrzygnięcia wstępnej kwestii zależy od ziszczenia się kilku warunków, a mianowicie tego, że postępowanie jest w toku, że zachodzi związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy zagadnieniem wstępnym a rozstrzygnięciem sprawy, oraz że zagadnienie wstępne nie zostało jeszcze rozstrzygnięte eksponując, że przepisy dotyczące zawieszenia postępowania, jako tamujące bieg sprawy, nie mogą być wykładane w sposób rozszerzający.

W ocenie Kolegium zagadnienie, jakie jawiło się w rozpatrywanej sprawie, a mianowicie wynik postępowania kasacyjnego toczącego się przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XLVIII/299/2010 Rady Miejskiej w Parczewie z dnia 3 września 2010r. w sprawie uchwalenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Parczew dla obszaru poza granicami administracyjnymi miasta Parczewa (Dz. Urz. Woj. Lub z 2010r. Nr 134, poz. 2257) nie było i nie jest kwestią prawną wykluczającą zakończenie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przez spółkę Windprojekt przedsięwzięcia inwestycyjnego. Kolegium zwróciło uwagę, że na dzień dzisiejszy rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 22 lipca 2014r. sygn. akt II SA/Lu 369/14 w przedmiocie stwierdzenia nieważności w/w uchwały nie ma charakteru prawomocnego, co oznacza, że przepisy uchwały są przepisami prawa miejscowego powszechnie obowiązującymi wiążącymi swymi ustaleniami strony i organy.

Z tych względów Kolegium podzieliło stanowisko strony skarżącej, iż w niniejszej sprawie postępowanie w sprawie legalności aktu prawa miejscowego, determinującego treść decyzji, nie było w badanej sprawie zagadnieniem wstępnym w rozumieniu art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a.

Dowód: postanowienie Kolegium z dnia 25 kwietnia 2016r. Nr SKO.4020.OC/144/16.

Skargę na postanowienie Kolegium wniosło Stowarzyszenie „Nad Pivonią” reprezentowane przez członków zarządu: Barbarę Bloch, Annę Dąbrowską i Annę Jastrzębską stawiając dwa zarzuty.

Pierwszy dotyczący naruszenia przepisów postępowania, które miało wpływ na wynik sprawy, a to art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. poprzez przyjęcie, że rozstrzygnięcie skargi kasacyjnej Rady Miejskiej w Parczewie od wyroku WSA w Lublinie z dnia 22 lipca 2014r. sygn. akt II SA/Lu 369/14 nie stanowi zagadnienia wstępnego uzasadniającego zawieszenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania spółce Windprojekt decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego. Drugi dotyczący naruszenia przepisów prawa materialnego, a to art. 33 ust. 1 pkt 1-10 w związku z art. 30 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) poprzez niedochowanie w toku postępowania zażaleniowego obowiązków informacyjnych wobec społeczeństwa, o których mowa w tym przepisie, co uniemożliwiło społeczeństwu udział w toczącym się postępowaniu.

Rozwijając pierwszy z zarzutów, Stowarzyszenie nie zgadza się ze stanowiskiem Kolegium, iż w sprawie nie pojawiło się zagadnienie wstępne powodujące konieczność zawieszenia postępowania. Skoro w myśl art. 80 ust. 2 zd. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został

uchwalony to prawny byt przedmiotowego miejscowego planu ma znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy a treść decyzji jest uzależniona od tego czy rzeczony plan pozostanie w obrocie prawnym to rozstrzygnięcie skargi kasacyjnej Rady Miejskiej w Parczewie stanowi zagadnienie wstępne uzasadniające zawieszenie postępowania. Fakt, iż kwestia wykonalności uchwały w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może stanowić zagadnienie wstępne w rozumieniu art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. wynika z orzecznictwa sądów np. wyroku WSA w Poznaniu z dnia 7 kwietnia 2016r. sygn. akt II SA/Po 66/16.

Rozwijając drugi zarzut Stowarzyszenie zarzuca, iż Kolegium nie poinformowało społeczeństwa i nie umożliwiło społeczeństwu udziału w postępowaniu zażaleniowym na zasadach określonych w art. 33 w związku z art. 30 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...). W myśl art. 33 ust. 1 w/w ustawy przed wydaniem i zmianą decyzji wymagających udziału społeczeństwa organ właściwy do wydania decyzji, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informacje o: 1) przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, 2) wszczęciu postępowania, 3) przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, 4) organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień, 5) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, 6) możliwości składania uwag i wniosków, 7) sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin do ich składania, 8) organie właściwym do rozpatrzenia skarg i wniosków, 9) terminie i miejscu rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, o której mowa w art. 36, jeżeli ma być ona prowadzona, 10) postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli jest prowadzone. Zgodnie zaś z art. 30 w/w ustawy organy administracji właściwe do wydania decyzji lub opracowania projektów dokumentów, w przypadku których przepisy niniejszej ustawy lub innych ustaw wymagają zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa, zapewniają możliwość udziału społeczeństwa odpowiednio przed wydaniem decyzji lub ich zmianą oraz przyjęciem tych dokumentów lub ich zmianą.

Kolegium nie poinformowało społeczeństwa ani o tym, że toczy się postępowanie wszczęte na skutek zażalenia spółki Windprojekt ani o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym ani też nie udzieliło żadnych innych informacji o których mowa w art. 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) naruszając wskazany przepis.

Dowód: - skarga Stowarzyszenia „Nad Piwonią” z dnia 2 czerwca 2016r. (data wpływu do Kolegium)

W ocenie Kolegium powyższe zarzuty nie zasługują na uwzględnienie.

Odnosząc się do pierwszego z nich podnieść należy, że stwierdzenie nieważności planu miejscowego wywołuje skutki od chwili jego podjęcia, czyli z mocą *ex tunc*. W przypadku stwierdzenia nieważności planu miejscowego przyjmuje się fikcję prawną, że plan miejscowy nigdy nie obowiązywał. Stwierdzenie nieważności planu miejscowego następuje dopiero w momencie uprawomocnienia się wyroku sądu administracyjnego. Stosownie do art. 147 § 1 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (zwanej dalej p.p.s.a.), sąd, uwzględniając skargę na uchwałę lub akt, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 5 i 6, stwierdza nieważność tej uchwały lub aktu w całości lub w części albo stwierdza, że zostały wydane z naruszeniem prawa, jeżeli przepis szczególny wyłącza stwierdzenie ich nieważności. Stosownie natomiast do art. 168 § 1 p.p.s.a., orzeczenie sądu staje się prawomocne, jeżeli nie przysługuje co do niego środek odwoławczy. Zasada prawomocności procesowej w stosunku do wyroków WSA dotyczy więc sytuacji, gdy od wyroku WSA nie

można wnieść skargi kasacyjnej do NSA (np. na skutek upływu terminu). Z kolei zgodnie z art. 170 p.p.s.a. orzeczenie prawomocne wiąże nie tylko strony i sąd, który je wydał, lecz również inne sądy i inne organy państwowe, a w przypadkach w ustawie przewidzianych także inne osoby. Zatem dopóki wyrok sądu pierwszej instancji nie uzyska przymiotu prawomocności nie wiąże stron i sądu, który wyrok ten wydał, ponieważ nie mamy do czynienia z prawomocnością zarówno formalną jak i materialną wyroku sądu pierwszej instancji.

Odnosząc powyższe do niniejszej sprawy Kolegium stwierdza, że w punkcie pierwszym wyroku z dnia 22 lipca 2014r. sygn. akt II SA/Lu 369/14 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie stwierdził nieważność uchwały Rady Miejskiej w Parczewie Nr XLVIII/299/2010 z dnia 3 września 2010r. zatwierdzającej plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar planowanego przez spółkę Windprojekt przedsięwzięcia inwestycyjnego.

Wobec powyższego na podstawie punktu pierwszego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie stwierdzającego nieważność powyższej uchwały nie można przyjąć, że dla terenu, na którym ma być zrealizowana inwestycja nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zważywszy, że Sąd nie orzekł na podstawie art. 152 p.p.s.a., że zaskarżona uchwała nie może być wykonywana. Zgodnie z powołanym przepisem w razie uwzględnienia skargi sąd w wyroku określa, czy i w jakim zakresie zaskarżony akt lub czynność nie mogą być wykonane. W orzecznictwie ukształtował się pogląd, że stwierdzenie: „uchwała nie podlega wykonaniu” oznacza, iż nie wywołuje ona skutków prawnych, które z niej wynikają, od chwili wydania wyroku, mimo że wyrok sądu pierwszej instancji nie jest jeszcze prawomocny. Niemniej jak zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z 21 grudnia 2010r. sygn. akt III SA/Kr 1060/10 w odniesieniu do aktów prawa miejscowego będących źródłami prawa i to powszechnie obowiązującego nie ma zastosowania instytucja wstrzymania wykonania aktu. Akty prawa miejscowego, jako akty stanowienia, a nie akty stosowania prawa, nie podlegają bowiem wykonaniu, o jakim mowa w art. 152 p.p.s.a., lecz obowiązują.

Mając na względzie, że wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 22 lipca 2014r. nie ma przymiotu prawomocności i jednocześnie stosownie do wskazanej powyżej reguły, Sąd nie udzielił w nim tymczasowej ochrony prawnej do czasu uprawomocnienia się wyroku, ponieważ nie orzekł, iż uchwała Rady Miejskiej w Parczewie Nr XLVIII/299/2010 z dnia 3 września 2010r. zatwierdzająca plan zagospodarowania przestrzennego nie podlega wykonaniu, oznacza, że do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy przez Naczelnego Sąd Administracyjny w Warszawie postanowienia planu obowiązują, stanowiąc akt prawa miejscowego wiążący strony i organy. Kolegium zauważa przy tym, że powoływany w skardze wyrok WSA w Poznaniu z dnia 7 kwietnia 2016r. sygn. akt II SA/Po 66/16 dotyczy orzeczenia, w którym Sąd oprócz stwierdzenia nieważności uchwały orzekł jednocześnie, iż nie podlega ona wykonaniu, udzielając tymczasowej ochrony prawnej do czasu prawomocnego rozpatrzenia sprawy przez Naczelnego Sąd Administracyjny.

W ocenie Kolegium nie można traktować postępowania w sprawie stwierdzenia legalności aktu prawnego, będącego podstawą prawną, jako zagadnienia wstępnego, a to z kilku przyczyn. W pierwszej kolejności wskazać należy, że ustalenie stanu prawnego i obowiązywania aktu normatywnego należy zawsze do organu orzekającego w sprawie. Ponadto wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności aktu prawa miejscowego nie ma wpływu (w rozumieniu art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a.) na rozstrzygnięcie sprawy administracyjnej, tzn. brakuje konkretnego i bezpośredniego związku pomiędzy sprawą administracyjną a legalnością aktu. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 16 stycznia 2012r. sygn. akt II SA/Kr 1627/11 stwierdził, że *nie ma żadnej*

zależności materialnoprawnej między sprawą niniejszą a postępowaniem, jakie toczy się przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w sprawie skargi w przedmiocie stwierdzenia nieważności uchwały dotyczącej przedmiotowego planu. Dodatkowo, wyeliminowanie danego aktu prawa miejscowego z obrotu prawnego wiąże się ze zmianą stanu prawnego w zakresie dotyczącym prawa miejscowego. Zagadnieniem wstępnym jest natomiast rozstrzygnięcie o charakterze prejudycjalnym wydane w konkretnej sprawie przez inny organ administracji lub sąd (wyrok Naczelnego Sadu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 listopada 2010r. sygn. akt II OSK 1655/10), zaś w przedmiotowej sprawie bez przeszkód da się stwierdzić, że w związku nieprawomocnością wyroku WSA w Lublinie z dnia 22 lipca 2014r. sygn. akt II SA/Lu 369/14, że dla badanego terenu objętego inwestycją obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego obowiązywanie nie zostało w żaden sposób zawieszono, w związku z czym nie istnieje przeszkoda prawna do prowadzenia postępowania o ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego.

W konkluzji Kolegium stwierdza, podtrzymując argumentację zawartą w skarżonym obecnie postanowieniu, że postępowanie w sprawie legalności aktu prawa miejscowego, determinującego treść decyzji, nie jest zagadnieniem wstępnym w rozumieniu art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a.

Odnosząc się do drugiego z zarzutów Kolegium podziela pogląd Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu zawarty w wyroku z dnia 4 września 2013r. (www.orzeczenia.nsa.gov.pl), w którym Sąd odnosząc się do zarzutu braku zapewnienia stronom postępowania czynnego w nim udziału wskazał, że *ustawa z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, niezwykle szczegółowo reguluje, w Dziale III, kwestię udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu. Zasady powyższe, jako lex specialis, modyfikują ogólne zasady udziału społeczeństwa w postępowaniu określone w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego. W ramach prowadzonego postępowania szczególne znaczenie ma przy tym art. 33 ustawy, który wprost zobowiązuje organ prowadzący postępowanie do podania do publicznej wiadomości informacji o prowadzonym postępowaniu w przedmiocie wydania decyzji wymagających udziału społeczeństwa. Obowiązek określony w powyższym artykule ma charakter bezwzględny i oznacza konieczność powiadomienia społeczeństwa o każdej czynności w nim wymienionej.(...) Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko precyzuje przy tym, w art. 3 ust. 1 pkt. 11, że przez podanie informacji do publicznej wiadomości uznaje się w rozumieniu ustawy udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, organu właściwego w sprawie, ogłoszenie informacji, w sposób zwyczajowo przyjęty, w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz ogłoszenie informacji przez obwieszczenie w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku projektu dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa – w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.(...) Należy jednak zwrócić uwagę, że ustawa z dnia 03 października 2008r. nie zawiera normy prawnej, która wskazywałaby, iż naruszenie zasad dotyczących udziału społeczeństwa w postępowaniu winno skutkować bezwzględną eliminacją z obrotu prawnego wydanych rozstrzygnięć. Oznacza to, iż ewentualne naruszenie zasad postępowania musi podlegać ocenie, pod kątem ustalenia, czy owe naruszenia mogły mieć istotny wpływ na wynik sprawy.*

Nie ulega wątpliwości, że w niniejszej sprawie niepoinformowanie Stowarzyszenia o złożeniu przez spółkę Windprojekt zażalenia na postanowienie w przedmiocie zawieszenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy dwóch elektrowni wiatrowych wraz z drogami wewnętrznymi, placami manewrowymi oraz

infrastrukturą towarzyszącą nie miało żadnego wpływu na treść podjętego przez Kolegium rozstrzygnięcia.

Ponadto przepis art. 33 ustawy jako *lex specialis* winien być wykładany ściśle, a skoro tak, to odnosi się do określonych w tym przepisie rodzajów decyzji administracyjnych jako indywidualnych aktów administracyjnych i określonego postępowania, które nie obejmuje wypadkowych postępowań dotyczących ewentualnego zawieszenia postępowania w sprawie wydania bądź zmiany decyzji administracyjnej dotyczącej. W tym stanie rzeczy nie było obowiązkiem Kolegium podanie do publicznej wiadomości informacji dotyczącej złożenia przez spółkę Windprojekt zażalenia na postanowienie Burmistrza Miasta Parczew o zawieszeniu postępowania w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla wnioskowanego przez spółkę przedsięwzięcia.

Z tych powodów, a także z powodów opisanych w uzasadnieniu skarżonego postanowienia Kolegium wnosi jak na wstępie.

Skarga została wniesiona **w terminie**.



PREZES
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Białej Podlaskiej
Zbigniew Jastrzęb

Załączniki:

1. skarga Stowarzyszenia „Nad Piwonią” wraz z kopertą
2. odpis odpowiedzi na skargę (2 egz.)
3. zainteresowani przez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białej Podlaskiej ul. Brzeska 41, BIP Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białej Podlaskiej oraz na tablicy ogłoszeń wsi Koczergi
4. akta - 160 kart/y

(

)