

Burmistrz Parczewa  
ul. Warszawska 24  
21-200 Parczew

Zarząd Stowarzyszenia „Nad Piwonią,” realizując statutowe cele, przedstawia stanowisko w sprawie Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru gminy Parczew.

Na wstępie wyrażamy zaniepokojenie trybem wprowadzania powyższych założeń w sytuacji, kiedy Burmistrz wydał już dwie decyzje środowiskowe w sprawie biogazowni i w trakcie jest procedura dot. elektrowni wiatrowych. Te decyzje wzbudziły wiele kontrowersji i protestów mieszkańców ze względu na nieprzestrzeganie trybu konsultacji społecznych. Wypełnienie tylko ustawowych obowiązków powiadamiania, nie wyczerpuje znamion konsultacji i dialogu organów władzy ze społeczeństwem. Zaopatrzenie mieszkańców gminy w dostawy energii jest, obok zapisów ustawowych o potrzebie projektu, istotnym elementem bezpieczeństwa socjalnego.

Opowiadamy się zarówno za dywersyfikacją źródeł dostaw jak i pełnym udziałem energii ze źródeł odnawialnych /OZE/, jednak z pełnym uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju o czym stanowi art. 5 Konstytucji RP.

Kierując się tymi zasadami wyrażamy sprzeciw dla tak sformułowanych założeń projektowych.

#### Uzasadnienie

1. Wyrażamy sprzeciw dla budowy trzech biogazowni ze względu na:

- niezachowanie wystarczających odległości od budynków mieszkalnych,
- brak realnego systemu rozprowadzania produktów płynnych biogazowni na okoliczne grunty,
- brak udokumentowanych źródeł pochodzenia biomasy,
- realne zagrożenie powstania monokultury upraw.

Naturalnym prawem mieszkańców jest korzystanie ze środowiska w sposób powszechny o czym mówi art. 4 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska /poś/ a każda ingerencja musi zapewniać równowagę przyrodniczą o czym stanowi art. 3 pkt 32. Wprowadzenie tych instalacji w pobliżu miejsc zamieszkania powoduje zakłócenie w środowisku i negatywnie wpływa na mieszkańców. Procesy fermentacji biomasy powodują uwalnianie do powietrza składników powodujących dyskomfort zapachowy i ich nadmiar uwidacznia się po ok. 2-3 latach eksploatacji. Wprowadzając instalację nie precyzują sposobu rozprowadzania substratów płynnych po okolicznych gruntach. Definicja biomasy różni się w zależności od celu jej wykorzystania co jest zgodne z doktryną unijną i polskim prawem. Ustawa o biopaliwach ma inną wersję od tej, mającej zastosowanie w przypadku OZE. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 14 sierpnia 2008 r. w par. 2 /Dz. U. Nr 156 poz. 969/ definicja biomasy nie oznacza używanie kukurydzy lub ziarna zbóż jako substratu do produkcji biogazu. Mówi się tam o substancjach pochodzących z produktów, odpadów i pozostałości z produkcji rolnej i przemysłowej. Zatem wykluczono możliwość celowej uprawy kukurydzy i innych zbóż na potrzeby OZE a uprawy energetyczne są innym zagadnieniem. Samo ziarno zbóż może stanowić biomasę ale tylko w przypadku niespełnienia warunków jakościowych określonych w rozporządzeniu dot. interwencyjnego skupu zbóż. W opacowaniach dot. OZE tj. Polityka energetyczna Polski do 2030 r., Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006 – 2020 wyróżnia się dwa zasadnicze pojęcia „surowce odpadowe, odpady, pozostałości” oraz „występujące lokalnie”. Inwestorzy jak i przedłożony dokument założeń nie przywidują stosowania w/w materiałów jako substraty. Brak wywaru gorzelnianego i wysłoków buraczanych jest oczywisty. Z naszych obserwacji wynika, iż na terenie gminy nie występują nadmierne ilości niezagospodarowanych pozostałości upraw rolnych. Nadwyżki słomy i siana są upłynniane do

zakładów produkcji brykietu i podłoża pieczarek, które znajdują się na terenie sąsiednich gmin. Również łąki są koszone o ile jest możliwość wjazdu ciężkim sprzętem. Zatem podane tezy o znacznych nadwyżkach są przesadzone a na pewno nie udokumentowane.

Proponowane wielkoobszarowe uprawy kukurydzy prowadzą do ograniczenia lub wręcz do eliminacji bioróżnorodności. Powstawanie monokultury sprzyja rozwojowi odpowiednich gatunków fauny i flory i może powodować zakłócenia w ekosystemie gminy.

2. Oddzielnego potraktowania wymaga propozycja budowy instalacji odzysku i spalania gazu wysypiskowego. Cytujemy ze Studium uwarunkowań... „Istniejące komunalne wysypisko nie posiada żadnych zabezpieczeń przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych, a badania przeprowadzone w 1997 roku wykazały skażenie wód gruntowych na odległość do 1000 m w kierunku Parczewa”. Ta sytuacja, wydaje się, powinna determinować działania organów gminy w kierunku badań i na ich podstawie dopiero decydować o przyszłości składowiska.

Natomiast budowa instalacji odzysku gazu na terenie oczyszczalni jest uzasadniona jeżeli przyczyni się do ograniczenia wydobywania się produktów gazowych na zewnątrz działającej instalacji.

3. Zawarte w projekcie zestawienia zdają się nie zauważać wkładu mieszkańców gminy w termomodernizację budynków, instalowaniem „solarów”, podłączaniem do sieci gazu ziemnego, bądź korzystania z gazu zbiornikowego. Gmina już dawno osiągnęła a nawet przekroczyła zakładane wskaźniki ograniczeń /3 x 20/ w 2020 r. a zużycie węgla spadło ok. 50%.

W racjonalizacji działań nie znajdujemy kierunków wpływania organów gminy na operatorów sieci w celu zmniejszenia opłat za przyłączenie i korzystanie z energii.

Indywidualni odbiorcy, zarówno w skali kraju jak i gminy, mają ponad 40% udział w zużyciu energii elektrycznej dlatego organy gminy reprezentujące lokalną społeczność powinny wywierać presję na optymalizację kosztów. Warto zauważyć, iż żaden z operatorów sieci w tym również ZUK nie przywiduje braku energii i jest gotowy przyłączać nowych odbiorców.

Wyrażamy nadzieję, iż przystąpienie gminy do programu budowy instalacji solarnych zapewni dostęp do efektywnego i ekologicznego źródła energii.

4. Całkowity koszt OZE ponoszą indywidualni odbiorcy energii poprzez obciążenie ich w przesyłanych rachunkach. Wydaje się zatem, że mają prawo a nawet obowiązek zabierać głos. Zużycie energii elektrycznej na 1 mieszkańca w Polsce jest znacznie mniejsze niż w krajach „starej” UE, tam też jest więcej samochodów i dymiących kominów. O ile społeczność gminy nie ma możliwości bezpośredniego wpływu na stanowisko rządu o tyle ma możliwość decydowania w sprawach lokalnych przez swoich przedstawicieli i w sposób bezpośredni. Wyrażamy nadzieję, iż nasi reprezentanci- Radni- w sposób odpowiedzialny będą opiniować powyższy projekt.

5. Wyrażamy zdecydowany sprzeciw w sprawie lokalizacji instalacji elektrowni wiatrowej w pobliżu wsi Koczergi. Uważamy, iż dla tej inwestycji nie zachowane zostały warunki odległości od terenów zamieszkałych i naruszone zostały zasady współdziałania organów gminy ze społeczeństwem. W sporze pomiędzy organami władzy samorządowej a mieszkańcami sprawy powinny być rozstrzygane na gruncie prawa i w ramach dialogu.

Zarząd Stowarzyszenia „Nad Piwonią”

Barbara Bloch

Zofia Barbara Zakrzewska

Anna Dąbrowska

Otrzymują:

1) Przewodniczący Rady Miejskiej

2) a/a