

Interpelacja

dot. protokołu z Sesji Rady Miejskiej z dnia 31 sierpnia 2010 r.

Panie Burmistrzu! Wnoszę interpelację i proszę o przeprowadzenie postępowania celem wyjaśnienia następującej bulwersującej sprawy.

Na stronie internetowej BiP Urzędu Miejskiego zamieszczony jest protokół z sesji Rady Miejskiej z dnia 31 sierpnia 2010 r. Treść protokołu od strony nr 5, od tytułu Ad 3, do końca nie odpowiada punktom porządku obrad. Czytając inne protokoły z tamtego roku /2010r/ zauważyłem, iż treść dalszej części protokołu z 31 sierpnia jest powtórzeniem zapisu protokołu z 30 czerwca 2010 r.

Podjęta przeze mnie próba uzyskania całego protokołu z 31 sierpnia nie powiodła się, otrzymany z Referatu Prawnego UM wydruk protokołu jest obarczony tą samą wadą.

Sprawa jest istotna nie tylko ze względu na ogólnie pojętą rzetelność informacji publicznej, o czym stanowi ustawa o dostępie do informacji, ale – co najważniejsze- że względu na treść rozpatrywanych zagadnień przez Radę Miejską w dniu 31 sierpnia 2010r.

Z prezentowanego porządku obrad Rady wynika:

pkt 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

pkt 6.2 - uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Parczew,

pkt 6.3 – uchwalenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w granicach administracyjnych miasta Parczewa – etap I

pkt 6.4 – uchwalenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru poza granicami administracyjnymi miasta Parczew

Dodać należy, iż na stronie BiP w okienku *Projekty uchwał* pod datą 23 sierpień 2010 r. znajdują materiały przygotowane na sesję:

- projekt uchwały ws. studium
- projekt uchwały ws. zmiany MPZP – miasto etap I
- uchwała ws. zmiany MPZP – gmina wraz z dwoma załącznikami

W planie obrad następnej sesji Rady Miejskiej tj. 03 września 2010r. pojawiają się powtórnie punkty wymienione w porządku obrad dnia 31 sierpnia jako pkt 6.2 - dotyczący studium oraz pkt 6.4 – dotyczący zmiany planu dla obszaru poza granicami miasta. Pkt 6. 3 – dotyczący uchwalenia zmian w mpzp dla miasta - rada rozpatrzyła w dniu 25 października 2010 r.

W świetle przedstawionego materiału powstają pytania:

1. Co było powodem nieuchwalenia przedmiotowych uchwał?
2. Co było powodem przeniesienia procedury uchwalania na następną sesję?
3. Czy rada odrzuciła przyjęcie w/w uchwał?

4. Dlaczego na sesji 3 września nie było w porządku obrad uchwały dot. mpzp dla miasta?
5. Jeżeli ww. uchwały nie zostały uchwalone 31 sierpnia to dlaczego nie powtórzono procedury?

Zakładając, że rada nie przyjęła proponowanych uchwał, skutkowałyby to powtórzeniem procedury od jakiegoś punktu /określonego w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym/ co mogłoby skutkować zmianami zapisów.

Za tym, iż uchwały zostały **odrzucone** przez Radę Miejską może świadczyć zdanie wypowiedziane przez Przewodniczącego Rady Miasta na sesji w dniu 3 września 2010 r, cytuję za protokołem , „ Potrzeba zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Parczewie wynika z konieczności podjęcia uchwał, które zostały odrzucone przez Radę Miejską na poprzedniej sesji w dniu 31 sierpnia 2010 r a dotyczą one ważnego interesu gminnych przedsiębiorców.”(podkreślenie własne). Właśnie ten interes przedsiębiorców a nie mieszkańców spowodował lokalizację inwestycji tj. biogazowni na gruntach wsi Koczergi. Kwestia jednoczesności uchwalenia studium i planu jest przedmiotem skargi kasacyjnej i będzie oceniana przez NSA. Sąd Administracyjny na żadnym etapie postępowania nie zajmował się przedstawioną przeze mnie sprawą ponieważ żadna ze stron tego problemu nie zauważyła – dlatego wnoszę o jej wyjaśnienie.

Mieszkańcy są zbulwersowani faktem, że nie dość iż nie zostali stroną postępowania to jeszcze ten fragment protokołu z sesji de facto zaginął.

Wg mnie słuszne jest żądanie mieszkańców wyjaśnienia tej sprawy dlatego, że oprócz naruszenia zasady dbałości o dokumenty mogą tu zachodzić przesłanki do stwierdzenia przestępstwa przeciwko dokumentom.

Wnoszę zatem o zbadanie sprawy i udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miejskiej