

Stowarzyszenie 'Nad Piwonią'  
Koczergi 53A  
21-200 Parczew  
KRS 0000394305

Koczergi, 22 czerwca 2014 r.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
w Białej Podlaskiej**

za pośrednictwem

**Burmistrza Parczewa  
ul. Warszawska 24  
21 – 200 Parczew**

**Zażalenie**

od postanowienia Burmistrza Parczewa z 9 czerwca 2014 r. (znak NPO 6220.28.2011) w sprawie podjęcia zawieszzonego postępowania

Na podstawie art. 141 Kodeksu postępowania administracyjnego zaskarżam w całości postanowienie Burmistrza Parczewa z 9 czerwca 2014 r. (znak NPO 6220.28.2011) w sprawie podjęcia zawieszzonego postępowania i zarzucam mu: naruszenie art 126 w zw. z art. 107 § 3 K.p.a. poprzez lakoniczne uzasadnienie prawne i faktyczne sprowadzające się do zacytowania przepisu art. 97 § 2 Kpa, co czyni przedmiotowe uzasadnienie wadliwym i uniemożliwia odtworzenie toku rozumowania organu I instancji.

Mając na uwadze przedstawione zarzuty wnoszę, o:

uchylenie w całości skarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania organowi I instancji

## **Uzasadnienie**

Skarżonym postanowieniem z 9 czerwca 2014 r. (znak NPO 6220.28.2011) Burmistrz Parczewa podjął zawieszony postępowanie w sprawie wydania decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia szczegółowo opisanego w sentencji skarżonego postanowienia.

Ze względu na wskazane powyżej uchybienia skarżone postanowienie nie może się ostać w obrocie prawnym.

W rozwinięciu zarzutu przedstawionego na wstępie zauważyć trzeba, iż zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych uzasadnienie zażalenia prowadzące się jedynie do pobieżnego streszczenia przebiegu postępowania, wskazania kilku zgromadzonych dokumentów oraz zacytowania treści artykułu stanowi naruszenie art. 107 § 3 K.p.a. (tak np. wyrok WSA w Krakowie sygn. akt I SA/Kr 88/09 – w odniesieniu do decyzji). Podobnie było w niniejszej sprawie. W uzasadnieniu faktycznym i prawnym organ I instancji ograniczył się do pobieżnego streszczenia postępowania oraz zacytował brzmienie art. 97 § 2 Kpa.

Istotność prawidłowego uzasadnienia prawnego jest nie do przecenienia. Jak wykazuje praktyka często zdarza się, że ten sam przepis bywa interpretowany przez organy w różny sposób. Lakoniczność uzasadnienia prawnego w niniejszej sprawie uniemożliwia pełną i prawidłową kontrolę instancyjną wydanego rozstrzygnięcia.

Z tych względów wnoszę jak na wstępie.

Zarząd Stowarzyszenia 'Nad Piwonią'