

Parczew, dnia 10-09-2012

ROŚ-IV.6237.5.2012.EG

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 149 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm./

postanawiam

odmówić wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie zakończonej ostateczną decyzją Starosty Parczewskiego z dnia 20.06.2011 r., znak: ROŚ.IV.6237.1.2011.EG. dotyczącą zgody na zamknięcie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Królewski Dwór, gm. Parczew

Uzasadnienie

W dniu 12-07-2012 r. wpłynęło do Starosty Parczewskiego pismo Zarządu Stowarzyszenia „Nad Piwonią” wnioskujące o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej decyzją wyrażającą zgodę na zamknięcie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Królewski Dwór, gm. Parczew. Wnioskodawca, argumentując wznowienie postępowania powołał się na art. 29 oraz art. 31 Kodeksu postępowania administracyjnego, a także art. 44 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227). Stowarzyszenie, na podstawie tych artykułów zarzuca organowi, który wydał decyzję wyrażającą zgodę na zamknięcie składowiska nieuwzględnienie organizacji ekologicznej jako podmiotu będącego stroną w postępowaniu.

W celu zajęcia właściwego stanowiska w tej sprawie starosta, pismem z dnia 19-07-2012 r. wezwał Stowarzyszenie „Nad Piwonią” do przesłania statutu, w którym będą zawarte cele tej organizacji społecznej. Statut Stowarzyszenia „Nad Piwonią” wpłynął w dniu 26-07-2012 r. Po przeanalizowaniu celów statutowych przedmiotowej organizacji starosta, uznając je za zbyt ogólne, wezwał podmiot zainteresowany wznowieniem postępowania do sprecyzowania, na który konkretnie cel statutu powołuje się.

Następnie pismami z dnia 27-08-2012 r. oraz 28-08-2012 r. Stowarzyszenie „Nad Piwonią”, podobnie jak we wniosku z dnia 12-07-2012 r. wystąpiło o wznowienie postępowania w sprawie zamknięcia składowiska w miejscowości Królewski Dwór. Stowarzyszenie po raz kolejny powołało się przede wszystkim na artykuły 29 oraz 31 Kpa oraz na ustawę dotyczącą ocen oddziaływania inwestycji na środowisko. Występuje z zarzutem nie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem decyzji wymienionej na wstępie.

Stowarzyszenie „Nad Piwonią” powołuje się również na art. 145 § 1, pkt 5 Kpa twierdząc, po roku od uprawomocnienia się decyzji wyrażającej zgodę na zamknięcie składowiska, jakoby wyszły na jaw nowe okoliczności nieuwzględnione przez organ w decyzji.

Wobec powyższego, odmawiając wznowienia postępowania organ, do którego wniesiono o wznowienie zważył co następuje.

1. Wznowienie postępowania administracyjnego w oparciu o podstawę opartą na zarzucie niezapewnienia stronie udziału w tym postępowaniu, może nastąpić wyłącznie na wniosek strony, która w postępowaniu nie uczestniczyła, złożony w terminie jednego miesiąca od dnia, w którym strona dowiedziała się o decyzji (art. 148 § 2 Kpa). Samo wniesienie prośby nie jest wystarczającą przesłanką do

przywrócenia uchybionego terminu dokonania czynności procesowej. Konieczne jest również uprawdopodobnienie przez zainteresowanego, że nie ponosi on winy w niedochowaniu terminu www.prawo.legeo.pl.

2. Mając na uwadze pierwszeństwo przepisów prawa materialnego, należy przede wszystkim analizować przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 z późn. zm.).

Ustawa z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 28, poz. 145), która weszła w życie 12 marca 2010 r. wprowadziła artykuł 29 a. ograniczający strony mogące brać udział w postępowaniu.

Z zapisów ust. 3. tego artykułu wyraźnie wynika, że **przy wydawaniu decyzji wyrażającej zgodę na zamknięcie składowiska odpadów nie stosuje się art. 31 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, upoważniającego organizacje społeczne do uczestniczenia w postępowaniu**. Tym samym oraz w myśl przepisu art. 149 § 3 Kpa, należy odmówić organizacji społecznej przymiotu „strony” skutkującego prawem żądania wznowienia postępowania administracyjnego.

Na marginesie można przywołać Wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 27-04-2005 r., sygnatura: SA/Rz 1657/03, w którym uznano, że: „Skoro wnioskodawca w tamtym postępowaniu nie uczestniczył jako strona, to brak jest podstaw do przyznania takich uprawnień w postępowaniu w sprawie wznowienia, gdyż nie będąc stroną w postępowaniu pierwotnym nie ma on interesu prawnego, a tym samym legitymacji do wznowienia postępowania.”

3. Starosta wydaje decyzję wyrażającą zgodę na zamknięcie składowiska odpadów na podstawie art. 54 ustawy o odpadach (Dz. U. Nr 185, poz. 1243 z późn. zm.), na wniosek zarządzającego składowiskiem odpadów. Natomiast wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji administracyjnych wymienionych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227). Nie ma wśród nich decyzji na zamknięcie składowiska.

Na postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białej Podlaskiej za pośrednictwem Starosty Parczewskiego w terminie 7 dni od daty jej doręczenia.



Z up. STAROSTY

Krzysztof Robak
inż. Krzysztof Robak
Kierownik Wydziału Rolnictwa,
Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Stowarzyszenie „Nad Piwonią”
Koczerki 53 A
21-200 Parczew

2. a/a.

dop. K. L.

2010