

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Obywatelska 13
20-092 Lublin

dot: rekultywacji składowiska odpadów,
Parczew

Zarząd Stowarzyszenia „Nad Piwonia” zwraca się z wnioskiem o spowodowanie procedury wznowienia postępowania dot. decyzji Starosty Parczewskiego z dnia 20. 06. 2011 r. znak: ROŚ.IV.6237. 1. 2011. E.G. w sprawie zamknięcia składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Królewski Dwór, gmina Parczew. Wnosimy również o zawieszenie tak wznowionego postępowania do czasu wykonania przeglądu ekologicznego o czym mowa w art. 237; 238; 239; 240 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska /Dz. U. Nr 62 poz. 627 z póź. zm/.

Zarząd Stowarzyszenia, realizując statutowe cele, chce aktywnie uczestniczyć w procedurze oceny oddziaływania na środowisko w/w inwestycji. Podstawą prawną naszego wniosku jest art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach /Dz. U. Nr 20 poz. 104 / oraz art. 29 i art. 31 par.1 pkt 2 oraz par. 2 i 3 K.p.a. a także art. 44 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z póź. zm./.

Wymienionej decyzji i poprzedzającej ją dokumentom zarzucamy:

1. Brak przedstawionej oceny oddziaływania na środowisko jako dokumentu poprzedzającego wydanie decyzji. W 2010 r. Rada Miejska Uchwałą nr XLVIII/298/2010 z dnia 03. 09. 2010 r. wprowadziła zmiany do Studium uwarunkowań i zagospodarowania gminy Parczew ./Bip Parczew >uchwały>2010 r./ na str. 90 /zał. nr 1/ znajduje się informacja dot. oceny oddziaływania ale nie była ona udostępniona lokalnej społeczności i brak danych kiedy powstała /zapewne w sytuacji kiedy przewidywano rozbudowę składowiska/.
2. W decyzji nie znajdujemy odniesienia do obszaru ograniczonego użytkowania i stron postępowania.
3. Uważamy, że realizacja decyzji , wynikająca z harmonogramu /do grudnia 2027 r./ jest nazbyt rozciągnięta w czasie.
4. Decyzja niejednoznacznie rozstrzyga o dostosowaniu wysokości wysypiska do wymaganej rzędnej naturalnego poziomu gruntu. Obecnie przyzma główna /kwatera K 1/ ma wysokość ok. 9m.
5. Decyzja w sposób niezadowolający stanowi o odprowadzaniu wód opadowych. Postanawia się o wykonaniu zwykłego rowu odwadniającego kierującego wody do sektora S 5 a na jego terenie budowę oczyszczalni gruntowo- korzeniowej.
6. Uważamy za nietrafny fragment decyzji o zastosowaniu oczyszczalni gruntowo-korzeniowej ze względu na przepuszczalność rodzimych warstw gruntu.
7. W przedmiotowej decyzji Starosta Parczewski nie zawarł kierunku rozwiązań dotyczących wód opadowych tzn. ich zbierania, przepływu i gromadzenia w specjalnym zbiorniku jak również wskazań co do jakości materiałów potrzebnych do wykonania.
8. W decyzji zabrakło odniesienia do ochrony wód podziemnych. Z obserwacji okolicznych mieszkańców wynika, iż niekiedy powstała po wydobyciu piasku a przeznaczona później do

składowania odpadów miała głębokość ok. 8m. Z naszych obserwacji wynika, że wody gruntowe znajdują się na poziomie 4-5m /co jest widoczne w nieeksploatowanej niecce /. Na tej podstawie wyciągamy wniosek, iż składowane odpady mają bezpośredni kontakt z wodami podziemnymi a także z wodami powierzchniowymi ponieważ w odległości 500m /w kierunku drogi Parczew – Lublin/ znajduje się naturalne obniżenie terenu jak również poprzez wody opadowe.

9. W wymienionym w pkt-cie 1 studium na stronie 103-104 /zał.nr 2/ znajdujemy niepokojące stwierdzenie, iż badania przeprowadzone w 1997 r. wykazały skażenie wód podziemnych na odległość 1000m w kierunku Parczewa. Stwierdzono również, że składowisko nie posiada żadnych zabezpieczeń. Dodać należy, że w odległości 700m od wysypiska bieg rozpoczyna kanał melioracyjny połączony z rzeką Piwonią a sama rzeka znajduje się w odległości ok. 1500m. Uwzględniając fakt wymiany wód podziemnych z głębinowymi / nie mamy wiedzy nt. położenia warstw wodonośnych na tym terenie/ jakość wody w wodociągu komunalnym może ulegać stałemu pogorszeniu ponieważ główne ujęcie jest w odległości 1200m w kierunku Parczewa.

10. Decyzja nie rozstrzyga o przeznaczeniu nieeksploatowanych niecek będących częścią składową wysypiska.

11. Uznajemy za słuszny kierunek rekultywacji jako leśny, jednak zauważamy brak odniesienia do terenu przyległego w kierunku jego uporządkowania z odpadów i obowiązku nasadzenia drzew w pasie izolacyjnym o szer. 10m. /aktualnie folie roznoszone są przez wiatr na znaczną odległość/.

12. Uważamy za niedostateczny sposób, zakres i częstotliwość monitoringu w fazie prac rekultywacyjnych jak również przez następne 30 lat.

Powyżej przedstawiliśmy zasadnicze uchybienia decyzji Starosty Parczewskiego. Wnosimy o zbadanie poprawności w/w decyzji i nałożenie obowiązku wykonania przeglądu ekologicznego. Zarząd Stowarzyszenia „Nad Piwonią” deklaruje czynne uczestnictwo w początkowej fazie przeglądu tzn. w wizji lokalnej jak również wnosi o możliwość zapoznania się ze zgromadzonym materiałem przed wydaniem decyzji.

Z należytą uwagą zapoznaliśmy się z Raportem o stanie środowiska naturalnego woj. lubelskiego a szczególnie z informacją dot. jakości wód podziemnych. Cieszy względnie dobra ich jakość na naszym terenie jednak z prezentowanych powyżej naszych tez, wypływa wniosek o występowaniu zagrożenia oddziaływania wysypiska na środowisko naturalne.

Zarząd Stowarzyszenia „Nad Piwonią”

Barbara Bloch

Barbara Bloch

Zofia Barbara Zakrzewska

Zofia Zakrzewska

Anna Dąbrowska

Anna Dąbrowska

Otrzymują:

- 1) Lubelski Urząd Wojewódzki ul. Spokojna 4 20-914 Lublin
- 2) Urząd Marszałkowski ul. Spokojna 4 20-074 Lublin
- 3) a/a

Do wiadomości:

- 1) Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie ul. Pielegniarek 6 20-708 Lublin
- 2) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie ul. Bazylanów 46 20-144 Lublin
- 3) Dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Lublinie ul. Karłowicza 4 20-027 Lublin
- 4) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecze 13 B 03-194 Warszawa